

Kangasalan luonto ry.
Jorma Mäntylä
Hölkäsuora 4 F 28
36220 KANGASALA
Jorma.Mantyla@kangasala.fi
P. 0400 333575

Suomen luonnonsuojeluliiton
Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry.
Kuninkaankatu 39
33200 Tampere
pirkanmaa@sll.fi
P. 040 515 4557

Suomen luonnonsuojeluliiton Pälkäneen seutu ry.
Martti Sivonen
Uimarannantie 12
36600 Pälkäne
P. (03) 534 2842, 050 304 3939
mara.sivonen@luukku.com

Tampere 22.12.2017

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Arvi Kariston katu 5
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

ASIA: VALITUS LIIKENNEVIRASTON PÄÄTÖKSESTÄ LIVI/73/04.01.01/2017 VALTATIEN 12
PARANTAMINEN VÄLILLÄ HUUTIJÄRVI-LAITIKKALA, KANGASALA JA PÄLKÄNE. VAATIMUS YVA-
MENETTELYSTÄ.

VALITUKSEN SISÄLTÖ

Ympäristöjärjestöt katsovat, että valtatie 12 leventäminen Natura 2000 -luonnonsuojelualueelle on luonnonsuojelulain 1996/1096 § 64a, 65 ja 66 vastainen. Laajennushanke on vaikutuksiltaan merkittävä ja siksi vaadimme sovellettavaksi lakia ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017 § 3 mukaisesti.

PERUSTELUT

Valtatien 12 laajentamisesta ovat ympäristöjärjestöt antaneet vuosien varrella lukuisia lausuntoja ja muistutuksia. Pääsisältö on ollut, että kyseinen tie kulkee kansallisesti Vehoniemen arvokkaan järvi- ja harjumaiseman ja luonnonsuojelu- sekä Natura 2000 -alueiden läpi. Tien laajennus ei ole ainoa ympäristöä vahingoittava hanke. Alueella on ollut vuosikymmeniä merkittävää maa-aineksen ottoa. Vesi-yhtiö

Tavase Oy on suunnitellut ja tehnyt kokeita alueella tekopohjavesilaitoksen rakentamiseksi osin Natura 2000 -alueelle. Raikun vedenkäsittelylaitos on jo rakennettu Natura 2000 -alueelle. Vesiosuuskunnan vesijohto vedettiin samoin Natura 2000 alueen läpi.

Valtatien 12 laajennus tulisi kaiken jo tapahtuneen ja tapahtumassa olevan ympäristön pilaamisen lisäksi. Mitään tästä ei ole otettu huomioon Liikenneviraston päätöksessä 13.9.2017, jossa todetaan: "Hankkeesta ei ole tehty yleissuunnitelmaa, koska hankkeen vaikutukset ovat vähäiset."

Katsomme, että vaikutukset eivät ole vähäisiä. Siksi yleissuunnitelma on laadittava ja sen perustana on oltava YVA-menettely lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 252/2017 § 3 mukaisesti. Näin ei ole menetelty, ja täten Liikenneviraston päätös on jo tältä osin lain vastainen.

Hankesuunnitelman yleiskartta T1_1A osoittaa, että laajennus kohdistuu Natura 2000 alueelle. Päätöksen perusteluosassa s. 47 väitetään, että haitta on 0,85 ha Natura 2000 -alueesta. Luku on laskettu väärin eikä siinä ole otettu huomioon Raikun vedenkäsittelylaitoksen jo viemää Natura 2000 -aluetta.

Ympäristöjärjestöt katsovat, että Liikenneviraston päätöksessä on rikottu LSL § 65, joka sanoo: *"Jos hanke tai suunnitelma joko yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja... hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia."*

Lain edellyttämää kokonaisarviota tien laajennuksen ympäristöhaitoista ei ole tehty Liikennevirastossa. Siksi vaadimme päätöksen LIVI/73/04.01.01/2017 kumoamista sekä YVA-menettelyn käynnistämistä, jos hanketta kaikesta huolimatta halutaan jatkaa.

Jorma Mäntylä
Pj. Kangasalan luonto ry.

Tuija Lahti
Varapj. Kangasalan luonto ry.

Heikki Toivonen
Pj. Suomen luonnonsuojeluliiton
Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri
ry.

Juho Kytömäki
Aluesihteerin, Sll:n Pirkanmaan
luonnonsuojelupiiri ry

Martti Sivonen
Pj. Suomen luonnonsuojeluliiton
Pälkäneen seutu ry.

Marjaana Laaksonen
Sihteeri, Sll:n Pälkäneen
seutu ry..