

Euran kunta, tekninen lautakunta

Seppo Varjonen, Ala-Satakunnan Ympäristöseuran puheenjohtaja

Mielipide asiassa ”Hulevesitulvariskien alustava arviointi Euran kunnassa”

Hulevesitulvaristien arvioinnin luvussa 6 tekijät esittävät, että ”Euran kunnan alueella ei ole esiintynyt hulevesitulvia” eikä niitä annetuilla arviointiperusteilla arvioida esiintyvän tulevaisuudessakaan (perusteena tulvavesien hallinnasta annettu laki 620/2010 8 §, 1. momentti).

Samana luvun lopussa tekijät nostavat esiin kuitenkin Euran keskustan läpi virtaavan Vahenojan. Tekijät ovat huolissaan ojan riittävästä kapasiteetista johtaa hulevesiä. Mielipiteenäni esitän asiasta, että Vahenoja kerää sade- ja sulavesiä paljon laajemmalla alueelta kuin pelkästään Euran keskustajaman alueelta. Vahenojan alkulähteet ulottuvat niin sanotun Paasniitun alueen kautta aina Metsolan metsäalueelle ja Eurassuolle. Huomattava osa Vahenojassa virtaavasta vedestä on peräisin näiltä alueilta.

Mielestäni Vahenojan vedenjohtamiskapasiteetin lisäksi on syytä etsiä keinoja, joilla sade-, sula- ja hulevesiä voidaan pidättää paikallaan. Näin estetään nopeiden tulvapiikkien syntymistä sekä Vahenojaan, että Eurajokeen. Tällaisia keinoja ovat esimerkiksi metsien ja soiden ennallistaminen sekä säännöstelyaltaiden rakentaminen ojaa patoamalla. Veden pidättävyyttä maaperään on jo nyt parannettu ennallistamalla metsämaata Metsolan-alueella. Lisäksi Vahenojassa on jo nyt lähes valmiita patoaltaita veden kulun hidastamiseksi. Eurassuolla, joka toimii nykyisin turvetuotantoalueena, on kiinnitettävä erityistä huomiota valuvesien talteenottoon, patoamiseen ja virtauksien johtamiseen.

Hulevesitulvariskien tekijät esittävät myös, että ”purkuvesistön (Eurajoki) kunto on saatettava sellaiselle tasolle, ettei se rajoita hulevesien johtamista siihen.” Tulkitsen, että tekijät tarkoittavat arviointiselostuksessa mainituilla Eurajoen kuntoon ja vedenjohtamiskapasiteettiin liittyvillä seikoilla joen pitkään vireillä ollutta perkaushanketta. Edellä tekijät kuitenkin esittävät, että ”Kunnassa ei ole myöskään arvioitu esiintyvän mahdollisia tulevaisuuden tulvavesiriskejä.” Tämä arvio ei mielestäni edellytä Eurajoen mitattavia kunnostustoimenpiteitä.

Lisäksi arvioinnin tekijät aivan oikein kytkevät Eurajoen valuma-alueen purkujoen – Eurajoen osaksi laajempaa hydrologista kokonaisuutta toteamalla, että ”Eurajoen vedenjohtamiskapasiteetilla on merkittävä vaikutus myös Pyhäjärven säännöstelyyn.” Joen mahdollinen perkaus on osa Eurajoen valuma-alueen hydrologista tilaa, joka koostuu useista eri tekijöistä ja koskee laajaa aluetta aina Varsinais-Suomesta Pöytyältä Selkämerelle asti. On tärkeää ymmärtää, että joen virtaamiin voidaan vaikuttaa muillakin keinoilla kuin pelkästään perkaamalla jokea. Pyhäjärven säännöstelyn lisäksi Eurajoen ”kuntoa” tulee tarkastella myös muun muassa jokivarren asutuksen, maanviljelyn, vesiensuojelun, jokiluonnon ja yläjuoksulla jokiuoman alla sijaitsevan laajan pohjavesiesiintymän näkökulmista.

Eurassa 4. tammikuuta 2012

Seppo Varjonen
Ala-Satakunnan Ympäristöseuran puheenjohtaja
Karvarinkuja 7
27400 Kiukainen