



Kaupunkisuunnitteluvirasto  
kirjaamo  
PL 2100  
00099 Helsingin kaupunki

**Asia: Mielipide Vuosaaren Meri-Rastilan länsirannan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman periaatevaihtoehtojen vaikutusten arvioinnista sekä suunnitteluperiaatteista**

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys (Helsy) on jo yleiskaava 2002:n yhteydessä vastustanut kyseisen alueen rakentamista. Alue on Helsingissä harvinaisen iso ja yhtenäinen metsäalue Vartionkylälahden rannalla, jossa on hyvin monipuoliset luontoarvot ja joka toimii itähelsinkiläisten tärkeänä virkistysalueena. Suurin osa alueesta on monipuolista, rinnemetsää: kuivaa kallioista kangasmetsää suopainanteineen sekä rantalehtoa. Lisäksi alueen lähellä sijaitsevat rannat ovat luonnontilaisen kaltaisia, arvokkaita sisälahden rantoja. Alue käsittää myös arvokkaan geologisen kohteen, litorinameren muinaisrannan, joka on huomioitu yleiskaavassa virkistysaluevarauksena.

Helsingin ympäristökeskus on selvittänyt kallioperän ja maaperän arvokkaat luontokohteet Helsingissä (Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen julkaisuja 6/2004). Tässä yhteydessä myös Meri-Rastilan muinaisrannan suojelu on merkitty ensiarvoisen tärkeäksi ja se on yksi niistä 30:stä ensiarvoisen tärkeäksi määritellyistä kohteista yhteensä 117 arvokkaaksi määritellyn kohteen joukossa. Helsingin luonnonsuojeluohjelmassa 2008 - 2017 Meri-Rastilan muinaisrantakivikon raja-alue on 1,78 ha. Tämä alue muodostaa komean, luonnontilaisen kaltaisen nähtävyyden, jolla on myös opetuksellista ja tieteellistä arvoa.

Nyt käsillä olevan osayleiskaavan suunnittelualue ei ole yleiskaavan mukainen vaan huomattavasti laajempi. Helsy huomauttaa, että nyt voimassa oleva yleiskaava ei salli rakentamista muinaisrannan etelä- ja lounaispuolelle kuten vaihtoehtoisissa 2 ja 3 esitetään, eikä myöskään niin lähelle rantaa kuin vaihtoehtoisissa 3 esitetään. Missään vaihtoehtoisissa ei myöskään ole huomioitu arvokkaan muinaisrantakivikon luonnonsuojelullista arvoa. **Helsy vaatii, että muinaisranta suojellaan tulevaisuudessakin kokonaisuutena ja siinä laajuudessa, jossa se on Helsingin luonnonsuojeluohjelmassa esitetty.**

Helsy on viimeksi ottanut kantaa Meri-Rastilan osayleiskaavan vaihtoehtoihin arviointi- ja suunnitteluperiaatevaiheessa (5.10.2009) painottaen alueen luonto- ja virkistysarvoja **kokonaisuutena**. Helsy viittaa edelliseen lausuntoonsa huomauttaen, että nyt esitetyistä vaihtoehtoisista ainoastaan **vaihtoehto 1) ”nykyisten korttelien täydentäminen”** on edes harkittavissa alueen luonto- ja ympäristöar-



vojen turvaamiseksi, kun taas **vaihtoehdot 2) ja 3) ovat kestävämpiä niin alueen luonto- kuin virkistysarvojen kannalta.**

Helsy on ihmeissään, miksi nyt esitetyissä suunnitteluperiaatteissa lyödään ikään kuin lukkoon sellaisia periaatteita, joiden vaikutukset tässä vaiheessa on vasta arvioitavissa. Tästä esimerkkinä suunnitteluperiaatteissa mainittu aikomus suunnitella alue noin 2000 asukkaalle, kun kuitenkin arvioitavissa vaihtoehdoissa on mainittu 500, 1500 ja 1800 asukasta. Helsy ehdottaa, että suunnitteluperiaatteisiin otetaan mukaan myös vaihtoehdon 1) määräämä asukasmäärä.

Helsy ei voi hyväksyä, että suunnitteluperiaatteissa ei kunnioiteta nyt voimassa olevaa yleiskaavaa, jonka tulisi olla alueen kaavoitusta ohjaava korkein tekijä

Helsy huomauttaa, että ohjelman retoriikka on harhaanjohtavaa siinä mielessä, että ”merellisyys” esitetään sen positiivisessa assosiaatioissa, vaikka se todellisuudessa tarkoittaa rantojen rakentamista, mikä ei ole nykypäivänä millään tasolla kestävä. ”Merellisyyden” vahvistamisen tulisi Helsyn mielestä tarkoittaa luonnonrantojen ja merellisyyden **säilyttämistä**, ei niiden rakentamista eli tuhoamista, johon suunnitteluperiaatteissa mielestämme viitataan (esimerkiksi ”pääkonttori merenrantaan” sekä ”rantapuisto – virkistysreittien kohokohta”). Tällaisesta rakentamisesta, johon suunnitteluperiaatteissa viitataan (esimerkiksi maininta ”merellisesti komea”) ei ole olemassa relevanttia tietoa. Helsy vastustaa jyrkästi luonnonrantojen rakentamista ja vaatii, **ettei rantakortteleita toteuteta eikä rantaa rakenneta puistoksi tai ”houkuttelevaksi virkistyskohteeksi”**. Lisäksi Helsy vaatii, **ettei etenkään niille alueille, jotka käsittävät lehtomaista tervaleppämetsikköä, silokalliota tai muuta luonnonrantaa tai metsää, kajota lainkaan.**

Vaikutuksista maisemaan ja kaupunkikuvaan on annettu harhaanjohtava kuva sen suhteen, etteikö vaihtoehdoissa olisi järin suuria eroja, ja että vaikutukset olisivat vähäiset. Helsy huomauttaa, että **vaihtoehtojen osalta 2 ja 3 maisemavaikutukset tulisivat väistämättä olemaan suuret.** Kaupunkimainen kerrostaloalue 1500 - 2000 asukkaalle tulisi vaikuttamaan huomattavasti alueen maisemaan ja esteettisiin arvoihin!

Vaikutukset luontoon on arvioitu vähäiseksi kaikissa vaihtoehdoissa. Vaikutukset geologiseen kohteeseen, on kuitenkin arvioitu suuriksi ja vähimmätkin vaikutukset (vaihtoehdossa 1) ovat 3 rakennusta keskeisellä muodostelma-alueella. Muusta luonnosta on arvioitu vain vaikutukset II luokan linnustokohteeseen, lepakoihin ja ekologiseen käytävään. Helsy huomauttaa edelleen, että vaikutuksissa ei ole katsottu aluetta kokonaisuutena ja muistuttaa, että rakentamisen seurauksena kaupungissa yhä harvenevat laajemmat metsäalueet ovat pirstoutumisen vuoksi uhan alla.

Vaikutuksista liikenteeseen, meluun ja ilmanlaatuun (terveyteen) todetaan, että liikenne kasvaa alueella ”kuitenkin” rakentamisen tuoman kasvun lisäksi. Helsy huomioi, että **suunnittelualueen epäsopiuus asunrakentamiselle melun ja huonon ilmanlaadun vuoksi** tulee vaikutusten arvioinnissa selvästi esille, mikä on otettava huomioon kaavasta päätettäessä.



Minimivaatimuksena Helsy esittää, että Meri-Rastila rakennetaan tarvittaessa niin, **ettei muinaiskivikon rajaukseen kajota eikä sen lounaispuolelle rakenneta lainkaan**. Lopuksi Helsy esittää, että myös 0-vaihtoehto ”ei rakenneta lainkaan” huomioidaan vaihtoehtojen joukossa niin, että **merellisyyttä korostetaan luonnonrantojen ominaisuutena eikä edellytyksenä kaupunkimaisen rakentamiseen**.

Helsingissä 26.4.2010

Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen puolesta,

Kati Vierikko  
puheenjohtaja

Markus Seppälä  
sihteeri