



Kaupunkisuunnitteluvirasto  
Kirjaamo  
Kansakoulunkatu 3  
PL 2100  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

## Mielipide Gunillankallion ja Borgströminmäen sekä Koirasaarentien asemakaavaluonnoksiin

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry (Helsy) kiittää mahdollisuudestaan lausua Gunillankallion ja Borgströminmäen sekä Koirasaarentien asemakaavaluonnoksiin. Viittaamme mielipiteessämme aiempiin lausuntoihimme Kruunuvuoren osayleiskaavasta ja maankäyttösuunnitelmasta (30.9.2003, 9.11.2004, 19.5.2006, 7.2.2007 ja 23.1.2008 ) sekä nykyisen öljysataman alueen pohjoisosan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (13.6.2008) todeten edelleen, että **Laajasalon täydennysrakentaminen pitäisi rajoittaa nykyisen öljysataman alueelle.**

Helsy vastustaa nyt käsittelyssä olevia asemakaavaluonnoksia seuraavin perustein:

1. Koirasaarentien pohjoispuolen rakentamisesta tulisi luopua kokonaan, sillä alue on valtakunnallisesti arvokasta kallioaluetta (SYKE, 2004), jonka rakentaminen tulisi rikkomaan sekä luonnon että virkistykseen kannalta tärkeän metsäaluekokonaisuuden. Kohde on osittain myös linnustollisesti ja kasvistoltaan arvokas. Asemakaavassa on esitetty alueelle rakennettavaksi pisteasutusta n. 1200 hengelle. Helsyn mielestä asemakaavan laajuisen rakentamisen aiheuttama metsäalueen tuhoutuminen on täten täysin perusteetonta.
2. Asemakaava-alue rajoittuu Tahvonlahden ruovikkoon, joka on linnustollisesti arvokas kohde. Tämän huomioiminen asemakaavassa on erityisen tärkeää eikä sitä saa rakentamisella uhata.
3. Koirasaarentien kaavaehdotukseen suunniteltu 32 m leveä, Haakoninlahteen asti ulottuva tien laajennus noudattaa olemassa olevaa linjausta, mutta tien vaikutuksia tulisi tarkastella vielä tarkemmin. Helsy pitää periaatteessa tärkeänä sitä, että tiehen on suunniteltu oma kaista bussi- ja raitiovaunuliikenteelle. Sen sijaan Helsy on huolissaan henkilöautoliikenteen kasvun vaikutuksista ko. alueella. Tielohkaisun seurauksena yksityisautoilu ja liikenteen aiheuttamat melu-, ilmansaaste ja turvallisuushaitat tulevat lisääntymään. Asemakaavassa mainitaan muun muassa, että tien meluhaittoja tullaan vähentämään siten, että lähellä katua sijaitsevien asuinkorttelien oleskelupihat sijoitetaan rakennusten muodostamaan melukatveeseen. Lisäksi asuntojen sisämelutasot pyritään pitämään alhaisina rakennusten kadunpuolisille julkisivuille annetuin äänieristävyyttä koskevin määräyksin. Melu tulee kuitenkin vaikuttamaan asuntojen lisäksi myös Koirasaarentien metsien virkistysellisiin ominaisuuksiin. Tätä vaikutusta ei ole otettu asemakaavassa huomioon.
4. Helsyn mielestä asemakaava-alueella tehdyt luontoselvitykset tulisi tarkistaa ja tarpeen mukaan tehdä niihin täydennyksiä. Asukkaiden tekemien havaintojen mukaan alueella on tavattu joitain Suomessa silmälläpidettäviä lajeja. Helsy katsoo, että näiden lajien esiintyminen tulisi tarkistaa ennen kaavapäätöstä.



5. Helsy viittaa asukkaiden voimakkaaseen vastustukseen ja huomauttaa, että alueen nykyiset virkistysarvot tulevat vakavasti kärsimään, mikäli rakentaminen toteutetaan asemakaavan mukaisessa laajuudessa. Helsy muistuttaa, että tuhansien uusien asukkaiden myötä yhä suurempi määrä virkistyskäyttöä kohdistuu pieneneville metsäalueille. Kun kulutus kasvaa, jäljelle jäävien metsälaikkujen vastuskyky esimerkiksi myrskyvaurioita ja kasvitauteja vastaan pienenee, mikä vaikuttaa metsien laatuun ja lajistoon.

6. Lopuksi Helsy viittaa 23.1.2008 Kruunuvuorenrannan osayleiskaavasta ja maankäyttösuunnitelmasta antamaansa lausuntoon muistuttaen, että osayleiskaavaprosessin lainmukaisuus ja hyöty koko alueen kaavoitukselle on ollut kyseenalainen. Kaavaprosessin aikana osayleiskaava-alueesta irrotettiin osa maankäyttösuunnitelma-alueeksi. Maankäyttösuunnitelma, joka kattaa myös Koirasaarentien ja Henrik Borgströmintien alueen valtakunnallisesti arvokkaat kalliometsäalueet, ei ole oikeusvaikutteinen eikä kuulu maankäyttö- ja rakennuslain piiriin. Täten jokaisen asemakaavan yhteydessä tulisi erikseen tarkastaa yleiskaavan sisältövaatimukset. Helsy huomauttaa, että kaupunkisuunnitteluviraston motiivit maankäyttösuunnitelma-alueen irrottamisessa asemakaavoituksen kiirehtimiseksi ei jääne epäselväksi. Tämän huomioiden tulee kuitenkin muistaa, että näin laajalla luonto- ja virkistysarvoja omaavalla kaupunkimetsäalueella ei pidä kiirehtiä kaavoitusta ilman asianmukaista käsittelyä ja tarpeeksi kattavia luontoarvojen selvityksiä.

Helsingissä 20.10.2008

Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen puolesta

Anneli Mikkonen  
varapuheenjohtaja

Kaisa Hauru  
sihteeri