



9.4.2010

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kirjaamo
PL 2100
00099 Helsingin kaupunki

Asia: Mielipide Koivusaaren osayleiskaavaluonnoksesta.

Kaavaluonnos ei ole poistanut alueen asuinrakentamiseen liittyviä ongelmia.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys on ilmaissut mielipiteensä Koivusaaren kehittämisestä viimeksi Koivusaaren osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman yhteydessä (28.1.2008).

Nyt esitetty osayleiskaavaluonnos ei ole muuttanut yhdistyksen näkemystä siitä, että alue ei sovellu asuinrakentamiseen.

Tuskin mikään kaava pystyisi poistamaan pahimpia kaavoittamiseen liittyviä ongelmia, joiden tärkeimmät syyt löytyvät rakennusalueen sijoituksesta ja luonteesta. Merentäyttöjen ja moottoritien päälle rakentamisen tuomat epäkohdat eivät ole poistuneet. Päinvastoin, huomioon ottaen kehityksen suuntaus ilmastonmuutoksen ja Itämeren tilanteen kannalta, jo aikaisemmin esittämämme argumentit ovat vain vahvistuneet.

Kestävää rakentamista?

Helsingin merenrannoille ei tule suunnitella laajamittaisia merentäyttöjä, ruoppauksia tai muita matalia merenpohjia, luonnonrantoja tai saaristomaisemaa muokkaavia tai muuttavia toimenpiteitä. Sellaiset toimenpiteet eivät ole Itämeren merellisen luonnon kannalta kestäviä eivätkä hyväksyttäviä.

Ilmastonmuutoksen oletetut seuraukset asettavat rakentamisen suunnitteluun uudenlaiset vaatimukset mm. energiatalouden huomioimisen kannalta. Tästä syystä ei ole järkevää käyttää asuintalojen rakennusmaana talvisin jäätävää ja tuulista merenrantaa tulville alttiilla paikalla. Helsy katsoo, että Koivusaaren asuttaminen ei muutenkaan täytä taloudellisen kestävyuden vaatimuksia. Kaavaluonnoksen ratkaisut tulevat kalliiksi sekä rakentaa, korjata että ylläpitää.

Koivusaari sijaitsee lisäksi ilman epäpuhtauksien ja liikennemelun kannalta erittäin ongelmallisella paikalla. Esitetty kaavaluonnos ei mielestämme ratkaise Länsiväylän aiheuttamaa liikennemeluongelmaa. Helsy ei halua kuitenkaan esittää kaavaan Koivusaarta katkaisevia korkeita melumuureja, koska ne heikentäisivät alueen viihtyisyyttä tai toimivuutta. Ongelma lienee vaikeasti ratkaistavissa, koska lähtökohdat ovat heikot. Miten tullaan ratkaisemaan liikenteen aiheuttamat pakokaasu- ja hiukkaspäästöt? Kosteaa ilmaa ja pakokaasut voivat olla terveydelle vakava ongelma.

Liikenteeseen liittyvät ongelmat

Kaavaluonnoksen liikenneratkaisut ovat vaikeasti arvioitavissa. Sujuvat yhteydet molempiin suuntiin (myös Lauttasaaresta ja -saareen) ovat tärkeitä sekä bussi ja henkilöautoliikenteelle, että polkupyörillä liikkuville ja jalankulkijoille. Kävelyreitit tulee suunnitella myös hyötykävelyä



silmällä pitäen. Kävellessä liikkuvan henkilön tulee pystyä kävellemään tietystä pisteestä toiseen ilman, että rakennukset tai autotiet katkaisevat reitin, myös eri kaupunginosien välillä. Pelkästään sunnuntaikävelyä varten suunnitellut rantoja kiertävät reitit eivät riitä.

Asukkaille täytemaalle mereen suunnitellut maanalaiset pysäköintitilat kuulostavat omituisilta. Onko ne tarkoitus louhia syvälle merenalaisiin kallioihin?

Viheralueet ja luonnon kestävyys

Helsyn mielestä on positiivista, että suurin osa luontoalueista tulisi säästymään. Hyvä asia on myös se, että suunnitelmassa on esitetty ainakin osalle suunnitelluista tekorannoista pehmeää luonnollista ilmettä. Luonnoksessa esitetään Koivusaaren eteläkärkeä alueen tärkeimmäksi lähivirkistysalueeksi. Tämä hyvin pieni metsäalue niemenkärjessä ei riitä lähivirkistysalueeksi suunnitellulle 4000 asukkaalle. Suojeltu rantaniitty ei kestä käyttöpaineen tuomaa kulutusta, joten sen luontoarvot tulisivat heikentymään.

YVA:t

Kaupunkisuunnitteluvirasto on oikeassa esittäessään, että kaava-alueelta puuttuu vielä paljon vaikutusten arviointiin liittyviä jatkotutkimuksia ja selvityksiä. Jatkoselvitysten tulokset tulevat todennäköisesti aiheuttamaan suunnitelmaan muutoksia. Keskeisimmiksi selvityskohteiksi esitetään Länsiväylän kattaminen ja liitännät, liikenteen melu- ja hiukkaspäästöihin liittyvät ratkaisut, veden virtaussuhteet sekä suunnitelman teknistaloudellinen toteutettavuus. Selvitysten listaan tulee Helsyn mielestä lisätä suunnitelman energiatehokkuuden arviointi rakennuspaikka huomioon ottaen. Vedenalaisien kaivaus-, ruoppaus- ja täyttötoimenpiteiden vaikutukset ympäröiville merialueille ja vedenalaisille ekosysteemeille sekä täyttöjen vaikutukset Laajalahden vedenlaatuun ja Natura-alueeseen tulee myös selvittää tarkasti. Perusteellinen YVA-selvitys saattaisi hyvinkin muuttaa koko kaavan lähtökohdat. Helsy haluaa muistuttaa kaupunkisuunnitteluvirastoa, että Maankäyttö- ja rakennuslain hengen mukaisesti tulee kaavaa suunniteltaessa tehdä tarpeelliset selvitykset ensimmäiseksi, jolloin itse suunnittelu voisi tapahtua suunnittelualan luonto- ja ympäristöarvoja heikentämättä.

Helsyn mielestä Helsingin kaupungin tulisi luopua pääkaupunkiseudun viimeisten merellisten kansallismaisemien, saaristomaisemien hävittämisestä. Luonnontilainen tai lähes luonnontilainen ranta on pääkaupunkiseudulla liian harvinainen luontotyyppi. Helsy vastustaa rannoille rakentamista tai muita rantoja muokkaavia toimenpiteitä koko toimialueellaan. Helsy vaatii, että edellä mainitut seikat otetaan huomioon Koivusaaren suunnittelussa, ja ehdottaa kaavan palauttamista suunnittelupöydälle.

Helsyn mielestä Koivusaarta tulee kehittää osana Helsingin rantavirkistysreittiä, merellisenä vapaa-ajan keskuksena. Metropolin asukkaineen tarvitsee asumisen lisäksi alueita myös muita toimintoja varten.



Helsingissä 9.4.2010.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry:n puolesta

Kati Vierikko
puheenjohtaja

Markus Seppälä
sihteeri