



Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kansakoulunkatu 3
HELSINGIN KAUPUNKI

Mielipide Keskuspuiston pohjoisosan virkistysalueen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys (Helsy) kiittää mahdollisuudestaan lausua Keskuspuiston pohjoisosan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja esittää mielipiteessään seuraavaa:

Helsyn katsoo, että osallistumis- ja arviointisuunnitelma ottaa pääosin huomioon alueen luonto- ja virkistysarvot noudattaen kaupunginvaltuuston vuonna 2006 hyväksymiä Keskuspuiston suunnitteluperiaatteita. Yhdistys pitää erittäin tärkeänä, että asemakaavoitus toteutetaan suunnitteluperiaatteita tiukasti noudattaen ja huomauttaa, että uudet rakennettavat alueet, kuten pelikentät ym., on suunniteltava siten, ettei metsäalueen pinta-ala pienene eikä maisema-, luonto- tai virkistysarvot heikkene. Lisäksi yhdistyksemme on tiukasti sitä mieltä, että yleisiä virkistysalueita tai alueiden osia ei asemakaavassa saa osoittaa tai rajata yksittäisten harrastajaryhmien käyttöön.

Helsy muistuttaa edelleen, että lähes koko suunnitteluala on luonnoltaan arvokasta, ja että alueella sijaitsee lähitulevaisuudessa kaksi uutta luonnonsuojelualuetta: Haltialan pohjoinen lehtoalue (44,22 ha) ja Paloheinän lehto- ja korpilaakson metsä (19,32 ha). Ympäristölautakunta on hyväksynyt nämä kohteet Helsingin kaupungin luonnonsuojeluohjelmaan 12.8.2008. Uudet kohteet tulee huomioida asemakaavassa.

Helsy suhtautuu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan varattuun Jokeri 2 -linjan tunneliin periaatteessa myönteisesti. Jokeri 2 -linja on hyödyllinen ja kannatettava poikittaista joukkoliikennettä edistävä liikennehanke. Helsy kuitenkin painottaa, että mikäli kaupunginvaltuusto hyväksyy maanalaisen Jokeri 2 -hankkeen, on asemakaavassa varmistettava, että tunneli ei aiheuta haittaa alueen luonto-, virkistys- tai maisema-arvoille. Helsy vaatii, että tunnelin suaukot suunnitellaan siten, että ne sulautuvat jo olemassa olevaan rakennettuun maastoon. Tunneliin ei tule rakentaa tulo- ja poistumisaukkojen lisäksi ylimääräisiä tuuletus- tai ulosmenoaukkoja, joilla saattaisi olla vaikutusta ympäröivään luontoon.

Helsy painottaa, että mikäli Jokeri 2 -tunnelivaraus säilyy asemakaavassa, tulee tunnelin kulku rajoittaa ainoastaan joukkoliikenteelle siten, että yksityisautoilu kielletään ja sitä kontrolloidaan tehokkain menetelmin. Valvonta on varmistettava hankkeen suunnitelmissa.

Jokeri 2 -tunnelihankkeen muassa on esitetty myös hiihtoputken rakentamista maanalaisen huoltotunnelin yhteyteen. Helsy vastustaa hiihtoputkiajatusta vedoten taloudellisiin ja ekologiisiin perusteisiin. Hiihtoputken tarpeellisuutta perustellaan sillä, että ilmastonmuutoksen myötä ulkona luonnossa tapahtuva hiihtoharrastus tulee lumipulan vuoksi pienemään entisestään, minkä vuoksi hiihtoharrastus täytyy turvata muilla keinoin. Helsy on eri mieltä asiasta. Paloheinässä käyvien hiihtäjien määrä on niin suuri, että hiihtoputki ei todennäköisesti pysty täyttämään kaikkien hiihtäjien tarvetta. Lisäksi hiihtoputken ylläpitäminen tullee viemään runsaasti taloudellisia



resursseja sekä energiaa, minkä vuoksi putken virkistyksellinen hyötysuhde tulisi jäämään pieneksi. Lopuksi mainittakoon, että Helsinkiin on jo valmisteilla yksi hiihtoputki Kivikkoon.

Asemakaava-alueen ollessa kokonaisvaltaisesti arvokas luonnon ja virkistysvaikutusten suhteen tulisi ennen kaavan laatimista selvittää tarve mahdollisille luonto-, maa- ja kallioperäselvityksille ja ympäristövaikutusten arvioinnille. Kuninkaantammen uusi asuinalue tulee lisäämään alueen käyttöpainetta paljon, mikä luo haasteet sekä luontoarvojen säilymisen että virkistyskäytön yhteensovittamiselle. Helsy toivoo myös, että ennen asemakaavan luonnosvaihetta tehdään tiivistä yhteistyötä Helsingin ympäristökeskuksen luontoasiantuntijoiden kanssa.

Helsingissä 15.8.2008

Kati Vierikko
puheenjohtaja

Kaisa Hauru
sihteeri