

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys
Itälahdenkatu 22 B
00210 Helsinki

Valituksen täydennys

1(7)

21.2.2022

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
helsinki.hao@oikeus.fi

Helsingin hallinto-oikeudelle

Asia: Valituksen täydennys

Viite: Täydennyspyyntö 8.2.2022, diaarinumero 434/03.04.04.04.16/2022

Pyydämme kunnioittaen saada seuraavassa esittää Helsingin hallinto-oikeudelle 24.1.2022 lähettämämme valituksen täydennyksen. Täydennyksemme koskee valituksemme perusteluita. Valituksessamme vaadimme, että Helsingin kaupunkiympäristölautakunnan 14.12.2021 tekemä, Kaisaniemen puiston ja Varsapuistikon puistosuunnitelmaa koskeva päätös tulee kumota asemakaavan vastaisena.

Vaadimme samalla, että hallinto-oikeus määrää Kaisaniemen puiston ja Varsapuistikon puistosuunnitelman täytäntöönpanokielttoon välittömästi, koska päätöksen täytäntöönpano tekisi muutoksenhaun asiassa hyödyttömäksi. Kaadettua puustoa ei saa palautettua.

Yleistä

Pidämme huolestuttavana sitä, että Helsingin kaupunki on ryhtynyt tekemään asemakaavan vastaisia muutoksia osana puistosuunnitelmia. Tällä kertaa asemakaavan vastainen puistosuunnitelma koskee Suomen vanhimman julkisen, rakennetun puiston, Kaisaniemen puiston, julkista osaa. Tähän julkiseen puiston osaan kuuluu myös Varsapuistikko, joka sijaitsee muusta Kaisaniemen puistosta erillään Kaisaniemenkadun takana. Varsapuistikko jäi erilleen muusta puistoalueesta 1910-luvulla, kun Kaisaniemenkatu rakennettiin Kaisaniemen puiston läpi. Julkisen osan lisäksi Kaisaniemen puistoalueeseen kuuluu Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha.

Vuonna 1812 perustettu Kaisaniemen puisto täyttää tänä vuonna 210 vuotta. Tätä kasvi- ja kulttuurihistoriallisilta kerroksiltaan arvokasta puistoa on haluttu suojella monin määräyksin. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti Museovirasto on inventoinut Kaisaniemen puiston valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (RKY). Helsingin kaupungin omassa arvoympäristöluokituksessa Kaisaniemen puisto on luokiteltu korkeimpaan I-arvoluokkaan. Kyseisessä inventoinnissa määriteltuihin arvoihin kuuluivat myös kasvilajistolliset arvot, joissa tulee esiin muun muassa historialliselle puistolle ominainen kasvilajisto.

Kaisaniemen puisto, mukaan lukien Varsapuistikko, on suojeltu myös asemakaavalla, joka sai lainvoiman vuonna 2011. Puiston voimassa olevan asemakaavan määräykset koskevat muun muassa puiston historiallisten arvojen ja kaupunkikuvallisen ilmeen säilyttämistä, suojeltuja muistomerkkejä, hautaa ja porttirakennetta, puukujanteita, puita, puiden uusimisia, toimintojen ja teknisten laitteiston sijoittelua, alueen valaistusta sekä alueella sijaitsevia suojeltuja rakennuksia.

Yksi Kaisaniemen puiston suojelluista (sr-1) rakennuksista on vuonna 1827 perustettu ravintola Kaisaniemi. Ravintola Kaisaniemen vieressä sijaitsevalla näköalapaikalla (asemakaavassa vp6-alue) – ja koko Kaisaniemen puistolla – on vuodesta 1827 asti ollut Helsingissä sama keskeinen merkitys vappupäivän kokoontumispaikkana ruotsinkielisille ylioppilaille kuin mitä Ullanlinnanmäellä on suomenkielisille.

Kaisaniemen puiston asemakaavamääräyksillä konkretisoidaan asemakaavan selostuksen tavoitetta siitä, että puistoa tulee vahvistaa muun muassa ”*keskustan kaupunkipuistona, kävelypuistona, oleskelupuistona, paikallisliikunnan puistona ja asukkaiden käyttöpuistona*”.

Perustelemme puistosuunnitelman asemakaavan määräysten vastaisuutta yksityiskohtaisesti liitteenä olevassa taulukossa (liite 1). Tämän lisäksi tuomme esiin seuraavat näkökohdat.

Puistosuunnitelma on asemakaavan vastainen

Suunnitelma on valmisteltu puutteellisesti. Valmistelussa ei ole huomattu, että suunnitelma vaatii asemakaavan muutoksen. Puistosuunnitelma on siis maankäyttö- ja rakennuslain kaavahierarkian vastainen, koska se syrjäyttää asemakaavatason kokonaan. Asemakaavassa tulisi tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaiset riittävät selvitykset.

Puistosuunnitelma on siinäkin mielessä lainvastainen, koska siinä ei ole jäljempänä esitetyn mukaisesti huomioitu maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia ja asemakaavamääräyksiä niin kuin maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n mukaisesti yleisten alueiden suunnitelmissa edellytetään.

Puistosuunnitelma ei myöskään keskustele alueelta tehtyjen kasvillisuusinventointien, puiden kuntokartoitusten tai lepakkokartoitusten kanssa. Kasvien osalta Kaisaniemen puiston alueelta on kuitenkin inventoitu puuvartistet kasvit vuosina 2000, 2010 ja 2017. Ruohovartistet kasvit on inventoitu ensimmäisen kerran vuonna 2017. Alueen puiden kuntoa on selvitetty vuosina 2010 ja 2016. Lepakot on kartoitettu osana Helsingin lepakkolajiston ja tärkeiden lepakkoalueiden päivitystä vuonna 2014.

Puistosuunnitelmassa mainitaan, että Kaisaniemenranta, Kaisaniemen kasvitieteellisen puutarhan pohjoisosa ja Kaisaniemenkannas ovat osa tärkeää lepakkoaluetta. Suunnitelmasta ei käy kuitenkaan ilmi, miten lepakot on otettu suunnitelmassa huomioon. Lintuja tai muita eläinlajeja suunnitelmassa ei mainita lainkaan, eikä suunnitelma myöskään huomioi kasvillisuutta ja sen merkitystä puiston muille eliölajeille.

Puistosuunnitelma-alueen uusimmassa kasvillisuusinventoinnissa vuodelta 2017 (<https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/aineistot/aineistoja-02-18.pdf>) kasvit on ryhmitelty ja laskettu seuraavin tuloksin: puut (36 eri lajia, 701 puuyksilöä), pensaat ja köynnökset (45 lajia, 174 yksilöä), istutetut ruohovartistet kasvit (24 lajia), ruohovartistet luonnontasvit ja viljelykarkulaiset (10 lajia, kaikki ruohovartistet kasvit yht. 42 yksilöä) (liite 4). Kaikki edellä mainitut kasviyksilöt on vuoden 2017 inventoinnissa numeroitu sekä esitetty kartalla kasviryhmäkohtaisin tunnuksin ja esiintymispaikoittain. Puiden osalta on eroteltu myös se, onko kyseessä asemakaavalla suojeltu puu, puu suojellussa kujanteessa tai puurivissä vai onko kyseessä huo-

mionarvoinen puu (liite 5). Myös edellisen inventoinnin jälkeen kaadetut (poistetut) puut on merkitty inventointikarttaan.

Puistosuunnitelmapakartalla eivät kuitenkaan edes asemakaavassa säilytettäväksi merkityt puut, puukujanteet tai rivit selkeästi erotu. Puistosuunnitelmassa kaadettavaksi aiottujen, suunnitelmapakartan merkintöjen perusteella laskettuna yli 160 puun kaadon syytä ei myöskään ole esitetty – ei Kaisaniemen puiston eikä Varsapuistikon puiden kohdalla. Kaadettavaksi esitettyjen puiden määrä vaikuttaa lisäksi liioitellulta.

Sen sijaan asemakaava ottaa kantaa niin yksittäisiin puihin kuin puurivistöihin. Asemakaavassa annetaan määräyksiä monien alueen puiden ja puurivistöjen säilyttämisestä sekä siitä, miten niitä tulee tarvittaessa uudistaa. Tällaisilla puilla on asemakaavan mukaan maisemakuvallista ja historiallista arvoa. Nämä määräykset on tuotu myös kasvi-inventointikartalla selkeästi esiin.

Kyseisten asemakaavamääräysten tulisi näkyä puistosuunnitelmassa hiljalleen toteutettavana puiden uusimisena ja tahtona huomioida jokaisen yksittäisen puun kunto tarkasti. Puistosuunnitelman kartalla kaatuu kuitenkin useampi kokonainen puurivi.

Suunnitelmapakartta on vaikealukuinen ja esitystyyliltään ylimalkainen. Perennoille ja sipulikasveille esitetyistä paikoista on välillä lähes mahdotonta saada selvää suunnitelmapakartalla käytettyjen merkintöjen vuoksi. Samoin on asianlaita suunnitelmassa kaadettavaksi esitettyjen puiden kohdalla. Mikään kuvan suurennus ei tahdo riittää antamaan selvyyttä siitä, onko kartassa esiintyvän vihreän ympyrän (puu) keskellä pieni piste (säilytettävä puu) vai pieni plusmerkki (istutettava puu). Hankala on myös saada selvää, onko puun istutuksen syynä se, että paikalta kaadetaan jo olemassa oleva puu (myös tumman vihreän värin päälle piirretty, vaaleanharmaa, pieni kuvio, jonka keskellä piste) vai että paikalle istutetaan aivan uusi puu.

Alueen erityislaatua ei ymmärretä puistosuunnitelmassa

Puistosuunnitelmasta ei käy ilmi ymmärrys siitä, että suunnitelma koskee asemakaavalla suojattua, kasvi-, puisto- ja kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan erityistä viheraluetta, Suomen vanhinta, yli 200-vuotiasta rakennettua kaupunkipuistoa. Ymmärtämättömyys ilmenee keskeisesti seuraavissa puistosuunnitelman suunnitteluratkaisussa (kohdat 1 ja 2), jotka ovat hätkähdyttävästi asemakaavan vastaisia.

1) Puutteen luontoselvityksissä ja niiden huomioinnissa

Kaisaniemen puistossa on tehty kasvillisuusinventointeja, puiden kuntokartoituksia sekä lepakkokartoitus. Kaisaniemen puiston kasvillisuusinventointien päivityksessä viitataan kaupungin luontotietojärjestelmään, jonka mukaan myös pesimälinnusto olisi inventoitu vuosina 1999 ja 2010. Luontotietojärjestelmästä ei kuitenkaan löydy tietoa näistä linnustokartoituksista.

Lisäksi luontoselvitykset ovat puutteellisia. Vanhassa puistossa, jossa kasvaa myös harvinaisia puu- ja pensaslajeja, selvitysten pitäisi olla kattavasti puu- ja pensaskohtaisia. Puista ja pensaista ovat riippuvaisia monet eri eliölajit kuten niillä kasvavat sammalet, jäkälät ja muut sienet sekä niistä riippuvaiset selkärangattomat eläimet. Osa eliölajeista taas on erikoistunut vain tiettyihin isäntälajeihin. Tätä muuta lajistoa ei Kaisaniemen puistosta kuitenkaan ole kaupungin toimesta tiettävästi koskaan inventoitu.

Helsingin kaupungin julkaisemassa ”Helsingin lepakkolajisto ja tärkeät lepakkoalueet vuonna 2014”-raportissa (https://www.hel.fi/hel2/ksv/julkaisut/yos_2014-38.pdf, s. 22 julkaisun sivunumeroinnin mukaan) todetaan Kaisaniemen puiston alueella esiintyvistä lepakoista seuraavaa:

”Alueen eteläosassa pohjanlepakot saalistavat Kasvitieteellisen puutarhan ja Kaisaniemen puiston alueella, mutta suosivat erityisesti Kaisaniemenrannan puukujaa. Kaisaniemen alueella on todennäköisesti kolonia kasvitieteellisen puutarhan rakennuksissa tai Siltavuorenrannassa.”

Lepakoiden saalistusalueista ja lepopaikoista olevaa tietoa ei ole kuitenkaan puistosuunnitelmassa otettu huomioon. Eikä lepakoiden ohella muita eläinlajeja edes mainita puistosuunnitelmassa. Kuitenkin esimerkiksi puiston sydänalueeseen kuuluvan vesialtaan itä- ja länsireunalla olevat tiheät kiiltotuhkapensaat tarjoavat suojan ja elinpiirin huomattavan suurelle varpusyhdykskunnalle. Vastaavia yhdyskuntia voi olla alueella muitakin. Kysymystä varpusten suojapensaikoista ei ole puistosuunnitelmassa ratkaistu. Lintutiedot joko puuttuvat tai niitä ei ole huomioitu.

Kaisaniemen puiston rajanaapurina sijaitsee Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha. Kasvitieteellinen puutarha mainitaan arvokkaana lintukohteena vuonna 2017 julkaistussa Kaisaniemenpuiston ja Kaisaniemenrannan ympäristöhistoriallisessa selvityksessä (https://www.hel.fi/static/public/hela/Kaupunkiymparistolautakunta/Suomi/Paatos/2019/Kymp_2019-03-05_Kylk_6_Pk/49D96481-AE39-C944-8FFB-68F092500000/Liite.pdf, s. 18). Kasvitieteellisestä puutarhasta on selvitetty myös mesipistiäislajistoa (liite 6 ja <https://read.epaper.fi/5829/ugKT14FJ>, s. 9–19 julkaisun sivunumeroinnin mukaan). Selvityksessä Kaisaniemen kasvitieteellisessä puutarhassa havaittiin yleisten lajien ohella myös harvinaisia sekä uhanalaisuusluokituksestaan silmälläpidettäviä mesipistiäislajeja. Lintu- ja mesipistiäistiedot viittaavat siihen, että huomionarvoista eläinlajistoa – muistakin eliöryhmistä – löytyisi myös Kaisaniemen puistosta, jos lajeja kartoitettaisiin.

Puistosuunnitelman ehdotukset ovat raskaasti asemakaavan vastaisia. Puistosuunnitelmaa on nähdäksemme käytetty oikopolkuna välttää asemakaavaprosessiin kuuluva ympäristövaikutusten arviointi viemällä asemakaavan vastaisia muutosesityksiä eteenpäin osana puistosuunnitelmaa. Kuten aiemmin mainitsimme, asemakaavassa tulisi tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaiset riittävät tutkimukset ja selvitykset.

Kaisaniemen puistolla on erityisten puisto- ja kulttuurihistoriallisten arvojen lisäksi myös merkittävä arvo monikerroksellisena ja vanhana, kantakaupungin lähiluontoalueena. Alati kiihtyneen lajikadon tiedostamisen tulisi nykypäivänä näkyä jokaisen viheralueen suunnittelussa pyrkimyksenä kasvattaa niin luonnon monimuotoisuutta kuin hiilinieluna toimivan lehtivihreän määrää. Nämä tavoitteet on myös kirjattu Helsingin kaupungin tuoreeseen LUMO-ohjelmaan eli Helsingin luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelmaan 2021–2028 (<https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/asuminen-ja-ymparisto/luonto/lumo/LUMO-ohjelma.pdf>).

Kaisaniemen puiston kohdalla pitäisi tunnistaa myös puiston arvo kantakaupungissa asuvien lasten, Kaisaniemen koulun oppilaiden sekä lähipäiväkotien lasten kannalta. Vanha, historiallinen puisto tarjoaa mielenkiintoiset puitteet luontosuhteen kehittymiselle ja ympäristökasvatukselle. Lähiluontoalueita tarvitsevat erityisesti myös vanhuksset ja muut kaupunkilaiset, joiden liikkuminen on rajoitettua.

2) Puistoa ei hoideta historiallisena puistona

Puistosuunnitelmassa puistoa ei kunnosteta ja vaalita asemakaavan VP/s-määräyksen mukaan historiallisena puistona, vaan ikään kuin pyöräilyn pääväylänä ja massayleisötapahtumien areenana. Asfaltoitu pyöräilyn pääväylä, baana, muuttaa lisäksi väistämättä puiston reittien historiallista arvoa. Baana muuttaa myös jalankulkijoiden mahdollisuutta selviytyä puistossa turvallisesti niilläkin alueilla, joiden pitäisi olla jalankulun keskusalueita (liite 1, esim. B, väylä ja E, väylä).

Koskaan aiemmin Kaisaniemen puiston historiassa ei itä-länsisuuntaista pyöräliikennettä ole ohjattu voimaperäisesti Kaisaniemen puistoon ja sen läpi. Tämä johtuu junaradan alle valmistuvasta lännestä itään kulkevasta pyöräliikenteen pääväylästä, baanasta. Ohjaus on kuitenkin asemakaavan vastainen ainakin siltä Kaisantunnelin osalta, joka kuuluu Kaisaniemen puiston asemakaava-alueeseen (liite 1: C, majk-alue).

Puistosuunnitelmasta syntyy lisäksi vaikutelma, että puistoa kehitetään massayleisötapahtumien ehdoilla. Jälkimmäisen puolesta puhuvat muun muassa asemakaavamääräysten vastaiset, ylikorkeat, Kaisaniemen hiekkakentän reunoille suunnitellut, 20-metriset mastovalaisimet. Myös kentän pohjoispäähän suunniteltu, asemakaavamääräysten vastainen, asfaltoitu tapahtumien tukialue kertoo massatapahtumien vyöryttämisestä Kaisaniemen puistoon. Kun tällaiset muutokset tehdään osana puistosuunnitelmaa, jäävät massatapahtumien ympäristövaikutukset, kuten melu, voimakas valaistus ja kasvillisuudelle aiheutuva kulutus, arvioimatta suunnitteluvaiheessa.

Suunnitelma ei huomioi yleisötapahtumien osalta edes Kaisaniemen puiston kasvillisuusinventoinnin päivityksen 2017 tulosta (<https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/aineistot/aineistoja-02-18.pdf>, s. 30 julkaisun sivunumeroinnin mukaan):

”Suurella osalla puiston puista oli juuristoa näkyvässä maan pinnalla. Ruohonleikkuu ja varsinkin puiston tapahtumakäyttö heikentävät puiden menestymismahdollisuuksia.”

Puistosuunnitelmaa koskevassa lautakunnan päätöksessä, jonka toimitimme hallinto-oikeuteen jo valituksen liitteenä, esittelijän perusteluissa mainitaan Kaisaniemen kentän käyttöjärjestys seuraavasti:

”Hiekkakenttää kehitetään tapahtumakenttänä, joka palvelee myös liikunnan harrastajia. Kentälle rakennetaan tapahtumatoimintaa palveleva infra ja kentän pohjoispuolelle sijoittuu tapahtumien tukialue.”

Päätöksessä ei kuitenkaan tuoda esiin sitä, mitä ”tapahtumatoimintaa palveleva infra” ja kentän pohjoispuolelle sijoittuva ”tapahtumien tukialue” tarkoittaisi esimerkiksi teknisten rakenteiden tai yhdyskuntatekniikan kannalta. Asemakaavassa näistä on kuitenkin yksityiskohtaisia ja yleisiä määräyksiä.

Esimerkkinä massayleisötapahtumasta on kuluvan vuoden elokuussa Kaisaniemen puistoon suunniteltu kaupallinen konsertti, jossa esiintyy kanadalainen poptähti Justin Bieber. Konsertin järjestäjä on saanut luvan käyttää Kaisaniemen historiallista puistoaluetta konserttiin puiston maanomistajalta, Helsingin kaupungilta. Kaupungin julkaisemassa, konsertista kertovassa englanninkielisessä tapahtumailmoituksessa (<https://www.hel.fi/helsinki/en/events/event/?id=helsinki:af6u2e26vi>) kerrotaan Bieberin konsertin keränneen 65 000 kuulijaa Lontoon Hyde

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys
Itälahdenkatu 22 B
00210 Helsinki

Valituksen täydennys

6(7)

21.2.2022

Parkiin. Hyde Parkin pinta-ala on 142 ha, Kaisaniemen 12 ha. Yleisötilaisuuksien järjestäjät ovat meillä kuitenkin julkisuudessa ilmoittaneet, että Kaisaniemen kentälle mahtuu 20 000 ihmistä.

Massayleisötapahotumien haitalliset vaikutukset puisto- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen, 210-vuotiaaseen Kaisaniemen puistoon ja sen ajallisesti monikerroksiseen luontoon – ja mahdollisesti myös verkkoaidan toisella puolella olevaan Kaisaniemen kasvitieteelliseen puutarhaan – ovat pahimmassa tapauksessa peruuttamattomia.

Puistosuunnitelman kustannuksista

Koko puistosuunnitelman kustannuksiksi esitetään kaupunkiympäristölautakunnan päätöksessä 36,6 miljoonaa euroa. Tästä summasta 49 % (18 milj. €) on suunniteltu käytettäväksi asemakaavan vastaisesti rantamuurin korottamiseen.

Rantamuurin kustannuserää lukuun ottamatta lähes kaikki muut kustannuserät ovat niin ylimalkaisesti esitettyjä, että lautakunnan on ollut mahdoton saada käsitystä siitä, mikä osuus ”puistojen kustannuksista” (yht. 18,6 milj. €) kohdistuu historiallisen puiston viherraluiden hoitoon, uusien puiden istutukseen sekä muihin istutuksiin ja viherrakentamiseen. Esimerkiksi kustannuserästä ”baana ja puiston länsireuna” (2,3 milj. €) ei eritellä sitä, mikä osuus kustannuserästä käytetään baanan rakentamiseen. Sekään ei selviä, mitä ”puiston länsireunalla” olisi tarkoitus tehdä.

Huomiota budjetissa kiinnittää myös se, että yksin tapahtumien tukialueeseen, baanaan ja Kaisaniemenrannan rakenteisiin on varattu yhteensä ehkä jopa 7 miljoonaa euroa. Tämä muodostaa lähes 40 % kaikista ”puistojen kustannuksista” (18,6 milj. €). Arvattavaksi jää, käytetäänkö budjetista varsinaiseen viherrakentamiseen edes 20 %.

Mitä Helsingin kaupungin talousarvioon (2022) ja taloussuunnitelmaan (2022–2024) vielä tulee, on kaupunki hyväksynyt Kaisaniemen puistoon käytettäväksi 100 000 euroa (satatuhatta) vuonna 2022. Vuosille 2023 ja 2024 rahaa on varattu yhteensä 0 euroa. Puistosuunnitelmaa koskevassa kaupunkiympäristölautakunnan päätöksessä taas todetaankin seuraavasti:

”Puistojen rakentaminen pyritään käynnistämään määrärahojen puitteissa lähivuosina. Rakentaminen toteutetaan vaiheittain korkeista kustannuksista johtuen.”

Lopuksi

Kaisaniemen puiston kunnostamista on odotettu viimeistään vuodesta 2000 asti. Tällöin kaupunki järjesti puiston kokonaisuudistamisesta kansainvälisen maisema-arkkitehtuurikilpailun. Puiston kunnostamisen saralla ei kuitenkaan ole kilpailun jälkeen tapahtunut mitään. Puiston yleinen tila ja kasvillisuuden kunto ovatkin hyvää vauhtia rapistuneet. Moni varmasti kysyy, miten Helsingin kaupunki voi kohdella historiallista Kaisaniemen puistoa tällä tavoin.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys
Itälahdenkatu 22 B
00210 Helsinki

Valituksen täydennys

7(7)

21.2.2022

Helsingissä 21.2.2022

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry:n puolesta

Antti Halkka
puheenjohtaja
Itälahdenkatu 22 b, 00210 Helsinki
antti.halkka@sll.fi / p. 050 3082795

Emilia Pippola
järjestösihteeri
Itälahdenkatu 22 b, 00210 Helsinki
emilia.pippola@sll.fi / p. 050 3011633

Prosessiosoite (pyydämme asiointia ensisijaisesti sähköisesti)

Emilia Pippola, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Itälahdenkatu 22 b, 00210 Helsinki, s-posti:
emilia.pippola@sll.fi

Liitteet

- Liite 1: Esimerkkejä asemakaavamääräysten vastaisista ehdotuksista Kaisaniemenpuiston ja Varsapuistikon puistosuunnitelmassa 21.1.2022
- Liite 2: Kartta-aineisto – kirjaintunnukset asemakaavakartalla 21.1.2022
- Liite 3: Kartta-aineisto – kirjaintunnukset puistosuunnitelmapartalla 21.1.2022
- Liite 4: Kaisaniemenpuiston kasvillisuusinventoinnin päivitys 2017 – kasvilajiluettelo
- Liite 5: Kaisaniemenpuiston kasvillisuusinventoinnin päivitys 2017 – liitekartat
- Liite 6: Pistiäiset Kaisaniemen ja Kumpulan puutarhoissa 28.8.2019
- Liite 7: Asemakaavakartta 2011
- Liite 8: Asemakaavan selostus 2011
- Liite 9: Puistosuunnitelmapartta 2021
- Liite 10: Puistosuunnitelman selostus 2021