

Kirkkonummen ympäristöyhdistys  
laura.rasanen@kotikone.fi

## **Kirkkonummen ympäristöyhdistyksen lausunto Kantikin osayleiskaavan valmisteluaineistosta**

Kirkkonummen ympäristöyhdistys kiittää lausuntopyyntöä ja jatkoajasta sekä lausuu seuraavaa.

Esitetty rakentamisalan ja asutuksen lisäys on maakuntakaavan vastaista. Keskelle luontoalueita osoitettu rakentaminen on poistettava. Samalla poistuu se rakentaminen, joka on vaikeimmin julkisen liikenteen tavoitettavissa. Ekologisia yhteyksiä on vahvistettava esitystä myös asuntoalueita supistamalla ja säilyviksi tarkoitettujen luontoalueiden kaavallista suojelustatusta on vahvistettava.

Olemme samaa mieltä kuin Uudenmaan maakuntahallitus lausunnossaan:

- Kaavaluonnoksessa esitettyjä uusia asumisen alueita tulee supistaa ja rakentamista tulee keskittää ja sijoittaa olemassa olevan rakenteen yhteyteen.
- On huomattava, että uusi rakentaminen rakentamattomille metsäalueille heikentää metsien virkistysarvoa ja vähentää pysyvästi kunnan hiilinieluja.
- Laadittavana oleva kaavan ilmastovaikutusten arviointi on tärkeä osa kaavaprosessia. Arvioinnin tulokset tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa ja kaavaratkaisuissa ennen kuin osayleiskaavaehdotus asetetaan nähtäville.

Koska (ainakin) Maakuntahallitus on lausunut näistä kattavasti, emme toista näiden yksityiskohtia ja perusteluja.

Osayleiskaavaan valmisteluaineisto ottaa luonnon monimuotoisuuden vaatimukset paremmin huomioon kuin Kirkkonummen aikaisemmat kaavat. Valitettavasti ei vielä kukaan riittävästi. Kaavassa on kyllä osoitettu MY/eko ja luo-alueita, mutta lainsäädännöstä johtuen M-alkuisille alueille ei voida antaa sitovia luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen varmistavia määräyksiä – ei edes MRL § 128 mukaista maisematyöluopelvoitetta metsänkäsittelyä koskien. Kaavan tavoitteiden totutumisen varmistamiseksi MY/eko alueet ja M-alueilla sijaitsevat luo-alueet tulee merkitä SL-alueiksi. Toissijaisesti VY/eko ja VY-alueiden luo-alueiksi suojelevilla kaavamääräyksillä.

Sinänsä hyvät luontoselvitykset ovat kaikki lähes 10 vuotta vanhoja. Tänä aikana on ehtinyt tapahtua muutoksia esim. osa alueista saattanut palautua yli boreaalisen luonnometsän määritelmän ja osa tuhoutua. Todennäköisesti kuitenkin merkittävin muutos on ollut yleisen tietoisuuden kasvu luontokadon pysäyttämisen välttämättömyydestä. Olemassa olevan luontoselvityksen osalta tämä tarkoittaa, että luontoselvityksen johtopäätösten perusteella tehtävät toimenpiteet on toteutettava suositeltua laajemmin. Erityisesti kunnan omistuksessa olevia alueita ei enää tule merkitä M-alueiksi vaan ne on merkittävä SL-alueiksi ja silloin, kun sijainti esimerkiksi kapeana talojen välisenä alueena, ei tee tätä mielekkääksi ne on merkittävä VL-alueiksi.

Jatkotyössä on käytettävä pohjina myös kunnan teettämiä luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksiä sekä Uudenmaanliiton maakuntakaavoitusta varten teettämää Selvitys Uudenmaan ekologisista verkostoista (2018). Uudet luontoselvitykset vähintään muuttuviksi suunnitelluilta metsä- ja ranta-alueilta ovat tarpeen.

Lausuntoaineiston kartta-aineisto on myös itsenäisesti luettavissa, mistä kiitos valmistelijoille.

## **Pilvijärven alue tulee säilyttää loma-asuntoalueena**

Pilvijärven alueen pitäisi pysyä loma-asuntojen alueena. Käyttötarkoituksen muutos tarkoittaisi käytännössä alueen uudelleen rakentamista ja lisäksi liikennettä rannan tuntumassa. Idyllisen loma-asuntoalueen virkistyskäyttöä muillekin kuntalaisille voisi lisätä yhteistyössä kyläyhdistyksen kanssa.

## **Tarvitaan enemmän suojelualueita**

Uusien suojelualueiden esittäminen on kiitettävää, mutta riittämätöntä. Esitettyjen alueiden lisäksi suojelualueiksi SL-merkinnällä tulee osoittaa ainakin luontoselvityksen mukaiset arvokokonaisuuudet sekä luo-alueet suojavyöhykkeineen. Alueet ovat itsessään merkittäviä ja lisäksi ne ovat tärkeitä Porkkalanniemen ja Meikon välisen ekologisen yhteyden toiminnalle. Alueista suuri osa on kunnan omistuksessa. Kaikkien maanomistajien on mahdollista saada suojelusta valtiolta METSO-korvaus.

Pitäisi olla itsestään selvää, ettei luontoselvityksessä arvokokonaisuudeksi merkityille tai luo-alueille osoiteta uutta rakentamista. Niiden säilyminen edellyttää usein myös, ettei niihin välittömästi rajautuen osoiteta uutta toimintaa.

EU:n biodiversiteettistrategian suojelutavoite on 30%:a pinta-alasta. Kantvikin osayleiskaavan alueella olisi 30 %:n suojelu olisi helposti mahdollista ja erittäin perusteltua. Suojelua puoltavat Meikosta etelään, aina Porkkalaan asti, suuntautuvat ekologiset yhteydet ja se että alueella on toistaiseksi säilynyt keskimääräistä enemmän arvokasta luontoa. Nämä puoltaisivat jopa keskimääräistä suurempaa osaa alueesta suojeluun. Vähintään seuraavat alueet on osoitettava SL-merkinnöin:

## **Kasaberget ympäristöineen**

Luontoselvityksessä arvokokonaisuudeksi merkitty alue sekä luo-alueiksi osoitetut alueet tulee varustaa SL-merkinnällä samoin niitä ympäröivät rakentamattomat alueet mahdollisimman laajaksi suoja- ja palautumisvyöhykkeiksi. Nyt näille alueille on osoitettu jopa uutta rakentamista.

Luo-5-alueen pohjois- ja koillispuolella ja luo-8 etelä puolella olevat A-alueet on poistettava, vähintään siltä osin kun ne on osoitettu metsiin. Kohta on jo nykyisellään ekologisen yhteyden pullonkaula, eikä yhteyttä saa heikentää enempää.

Rantaan ei pidä osoittaa uutta rakentamista vaan parantaa asukkaiden mahdollisuuksia päästä rantaan ja ennemmin lisätä kuin vähentää luonnontilaisen kaltaista ranta-aluetta.

## **Pilvikallio – Pilvijärven takainen alue**

Vähintään kunnan omistamat alueet tulee varata suojeluun ja virkistykseen SL-merkinnällä. Elina Manninen Luontotyypin- ja kasvillisuus selvitys Kirkkonummen Pilvijärven alueella vuonna 2020 (Faunatican raportteja 63/2020) luokittelee suurimman osan alueesta METSO I ja II luokkiin ja suosittelee koko alueen jättämistä luonnontilaan tai kehitettävään kohti luonnontilaa.

[https://www.kirkkonummi.fi/library/files/5fbba28bc9105899a900155b/Luontotyypin-ja\\_kasvillisuus selvitys\\_Kirkkonummen\\_Pilvij\\_rven\\_alueella\\_2020.pdf](https://www.kirkkonummi.fi/library/files/5fbba28bc9105899a900155b/Luontotyypin-ja_kasvillisuus selvitys_Kirkkonummen_Pilvij_rven_alueella_2020.pdf) .

## **Trehörnserget-Brunneberg-Korsberget (Storträskin itä-kaakkois ja eteläpuoli)**

Eteläosassa ekologinen yhteys on merkitty hyvin kapeaksi, alle 100 m, vaikka toimivan yhteyden pitäisi olla 500 - 1000 m. Olemassa olevat rakennukset estävät ekologisen yhteyden leventämisen ainoastaan heti Sokeritehtaantien pohjoispuolella. Yhteyden leventäminen koko VL-alueelle on erityisen tärkeää, koska metsä kaava-alueen länsipuolella on hakattu äskettäin. On myös selvää, että kahden suojelualan välinen paikallisesti arvokkaaksi todettu puron ympäristö tulee osoittaa SL-merkinnällä.

Lillträskin eteläpuoliseen arvokokonaisuuteen liittyvän laaja luonnon ydinalue ulottuu tämän yleiskaavan puolelle ja on sen mukaisesti tarpeen osoittaa tässä SL-merkinnällä.

## **Syväjärven eteläpuoli**

Koko arvokokonaisuudeksi merkitty alue sekä kahden suojelualan välinen MY/eko tulee merkitä SL-alueiksi. Metsäisen ekologisen yhteyden ja arvokokonaisuuden päällä olevat A-alkuiset alueet tulee poistaa.

## **Valkolammin länsipuoli**

Valkolammin ympäristöä on tarpeen suojella sekä luonnolle että asukkaiden käyttöön ja poistaa uutta rakentamista sallivat merkinnät alueelta, myös meren rannasta. Kaavan lounaisosassa MY/eko kavennettu AP-alueella toimimattoman kapeaksi, ko. AP-varaukset tulee poistaa.

Kirkkonummella 31.3.2022

Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry

Laura Räsänen  
Puheenjohtaja

Merja Talvela  
Varapuheenjohtaja