

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry

Vaasan hallinto-oikeus

PL 24

65101 Vaasa

vaasa.hao@oikeus.fi

Viite: Lähetä 12.11.2020 (5245/20), dnro 00303/20/5201

**Asia: VASTINE LISÄSELVITYKSEEN KOSKIEN HIEDANRANNAN
VESISTÖTÄYTÖSTÄ TEHTYÄ VALITUSTA**

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt 12.11.2020 Tampereen ympäristönsuojeluyhdistystä ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiriä antamaan hallinto-oikeudelle vastineen asianajaja Riitta Rämän 8.9.2020 antaman lisäselvityksen johdosta. Lisäselvityksessään Rämä toteaa, että valittajien antaman vastaselityksen jälkeen alueen kaavoitustilanne on muuttunut.

Rämän mukaan hanke ei ole enää ristiriidassa voimassa olevan kaavoituksen kanssa. Rämä perustelee näkemystään sillä, että Hiedanrannan järvikaupungin raitiotiekaavasta nro 8769 on muodostunut lainvoimainen asemakaava 4.8.2020. Tämän lisäksi Rämä esittää, että asemakaavan kumoamiseen tähtäävä asemakaavan muutos nro 8768 on nyt vireillä. Rämän mukaan Pirkanmaan Ely-keskus ja Pirkanmaan liitto eivät aio antaa lausuntoa asemakaavan kumoamiseen, eikä Pirkanmaan maakuntamuseolla ole ollut huomautettavaa asemakaavan kumoamisesta. Myöskään Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö ei ole huomauttanut asemakaavan kumoamisesta.

Ensinnäkin lainvoimainen asemakaava nro 8769 on pinta-alaltaan yhteensä 3,149 ha, kun koko vesistöäytön pinta-ala on yhteensä 13,3 ha. Näin ollen asemakaava nro 8769 kattaa noin 23,7 prosenttia koko täyttöalueen pinta-alasta. Voimaan astunut asemakaava kattaa siis vain murto-osan vesiluvassa olevasta vesistöäytöstä. Nähdäksemme nyt ratkaistavan asian kannalta on oleellista, mitkä asemakaavat ovat voimassa suurimmalla osalla täyttöalueesta.

Pirkanmaan Ely-keskuksen, Pirkanmaan liiton, Pirkanmaan maakuntamuseon ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön lausunnot tai heidän antamattomat lausuntonsa eivät määritä suurinta osaa täyttöalueesta koskevaa asemakaavan kumoamiseen (asemakaava nro 8768) tähtäävää päätöksentekoa. Päätöksen asemakaavan kumoamisesta tekee Tampereen kaupungin johtosäännön ja maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämä päätöksentekoeelin. Edellä todettuja tahoja ei mainita johtosäännössä eikä maankäyttö- ja rakennuslaissa asemakaavapäätöksiä tekevinä tahoina. Kaikesta huolimatta valituskelpoista päätöstä asemakaavan kumoamisesta ei ole vielä tehty eikä esitetty. Tämä tarkoittaa sitä, että vesistöäyttöön myönnetty lupa on edelleen vesilain 3 luvun 5 §:n vastainen, sillä aluehallintovirasto ei ole ottanut päätöksessään riittävästi huomioon edelleen yli ¾:lla alueesta voimassaolevia asemakaavoja.

Tampereen kaupunki on asettanut vireille asemakaavan kumoamiseen tähtäävän päätösprosessin, mikä kertoo mielestämme siitä, että olemme 26.2.2020 tekemässämme valituksessa olleet yhtä mieltä Tampereen kaupungin kanssa vesistötäytön asemakaavan vastaisuudesta. Koska alueen nykyiset asemakaavat eivät mahdollista hankkeen toteuttamista, alueen maankäytölle ja täyttörakenteiden toteuttamiselle ei ole myöskään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia edellytyksiä. Nyt vesistötäyttöä haetaan 13,3 hehtaarin alueelle pääasiassa raitiotien rakentamiseen, vaikka raitiotie vie Tampereen kaupungin mukaan alle neljänneksen täyttöalasta.

Katsomme, että asiaa käsiteltäessä on otettava huomioon vesiluvan hyväksymishetkellä voimassa ollut kaavoitus. Kun vesilupa on alun perin myönnetty, niin kaikki täyttöalueen asemakaavat ovat olleet voimassa. Näin ollen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 20.1.2020 tekemää päätöstä on tarkasteltava kyseisenä ajankohtana voimassa olleilla olosuhteilla.

Tampereella 26.11.2020

Marko Junkkari
puheenjohtaja
Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry

Jari-Pekka Tamminen
sihteeri
Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry

Hannu Raittinen
puheenjohtaja
Suomen luonnonsuojeluliiton
Pirkanmaan piiri ry

Marjo Niemenmaa
järjestösihteeri
Suomen luonnonsuojeluliiton
Pirkanmaan piiri ry