

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry  
Kuninkaankatu 39  
33200 Tampere  
045 233 6356, 040 515 4557  
[pirkanmaa@sll.fi](mailto:pirkanmaa@sll.fi)

MUISTUTUS  
3.12.2019

Oriveden seudun luonnonsuojeluyhdistys ry  
c/o Pekka Heikura  
[pekka.j.heikura@gmail.com](mailto:pekka.j.heikura@gmail.com)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES  
Valtakatu 2  
96100 Rovaniemi  
[kaivosasiat@tukes.fi](mailto:kaivosasiat@tukes.fi)

**ASIA: Muistutus koskien Dragon Mining Oy:n hakemusta Kemikaali- ja turvallisuusvirasto TUKES:in malminetsintälupapäätöksen (jatkoaika) Sarvisuo 1-2 (ML2013:0006) täytäntöönpanoon muutoksenhausta huolimatta**

Allekirjoittaneet Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry. ja Oriveden seudun luonnonsuojeluyhdistys ry. tekevät muistutuksen koskien Dragon Mining Oy:n hakemusta Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) myöntämän malminetsintäluvan täytäntöönpanosta ja esittävät seuraavaa.

**VAATIMUKSET**

1. Täytäntöönpanolupaa ei tule myöntää luvassa mainitun malminetsinnän osalta muutoksenhakuprosessin oikeuskäsittelyn ollessa kesken.
2. Vaadimme lupaviranomaista korjaamaan menettelyvirheeseen perustuva Sarvisuo 1-2 malminetsintäluvan täytäntöönpanohakemuksen kuulutus perumalla kuulutus ja palauttamalla hakijan lupahakemus takasin hakijalle hakemuksen lainvastaisten puutteiden korjaamista varten.

**Perustelut vaatimukseen 1. liittyen**

**Yrityksen aiempi toiminta ei ole täyttänyt kaivoslain vaatimuksia.** Malminetsintä tähtää uuden kaivostoiminnan aloittamiseen. Yritys ei ole noudattanut aiemmassa toiminnassaan kaivoslain velvotteita tai ympäristölainsäädäntöä.

Kaivoslain 46§ mukaan luvan myöntämisen esteenä on kaivoslain velvoitteiden laiminlyöminen ja edellytyksien puute etsintätyölle. 46 § kohdan 8) vastaisesti hakija on aiemmassa toiminnassaan laiminlyönyt velvollisuuksiaan suunnitelmallisesti, pitkäaikaisesti ja toistuvasti, aiheuttaen merkittävää vahinkoa ja ympäristön pilaantumista. Yhtiö ei ole luotettava toimija, sillä sen aiempi toiminta on rikkonut ympäristölainsäädäntöä. Yhtiön aiempi kaivostoiminta on esimerkiksi pilannut kaksi kaivosalueen alapuolista järveä.

Allekirjoittaneet perustelivat malminetsintälupaa koskevaa valitusta (liite 1.) seuraavilla, yrityksen aiempaan toimintaan liittyvillä syillä:

1. Kaivoksen ympäristölupaa ei ole jatkettu ympäristön pilaamisesta johtuen;
2. Yhtiö on sopimaton jatkamaan toimintaa, koska se on harjoittanut laitonta kaatopaikkatoimintaa Oriveden kaivoksen alueella;
3. Yhtiön toiminta on rikkonut ja rikkoo ympäristölupia ja laillisia normeja kaikilla sen toimipaikoilla Suomessa;

Lisäksi valituksessa tuotiin esille seuraavat seikat, joiden takia lupaa ei tulisi myöntää:

4. Asiassa on tapahtunut kuulemis- ja kuulutusvirheitä;
5. Lupamääräykset ovat puutteelliset;
6. Oriveden kaupunki ei puolla malminetsintäluvan jatkamista.

**Ei ole varmuutta, onko yhtiöllä taloudellisia edellytyksiä toimia lain edellyttämällä tavalla.** Yhtiön aiemman kaivostoiminnan aiheuttamat vahingot ja niiden korjaamisen kustannukset ovat edelleen selvittämättä.

Kaivoslain 46§ mukaan luvan myöntämisen esteenä on edellytyksien puute etsintätyölle. Lain 46§ kohdan 8) mukaan lupaa ei tule myöntää ”jos on painavia perusteita epäillä, että haetun alueen laajuuden johdosta taikka hakemuksen käsittelyn yhteydessä ilmenneistä muista syistä hakijalla ei ole edellytyksiä tai ilmeisesti tarkoitusakaan ryhtyä luvan mukaiseen toimintaan, ...”

Kaivosyhtiö ei ole vielä esittänyt suljettavaksi määrätyn kaivoksensa sulkemissuunnitelmaa, joka on KHO:n päätöksen mukaisesti toimitettava Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastoon 6.12.2019 mennessä.

Lisäksi Pirkanmaan Ely-keskus on antanut kehoituksen kaivosalueella harjoitetun laittoman kaatopaikkatoiminnan siivoamiseksi. Kaivoksella on tehty tutkimuksia ulkopuolisen konsultin toimesta, mutta tuloksia ei ole vielä toimitettu Ely-keskukselle (22.11.2019 ylitarkastaja Vesa Hyvärinen, suullinen tiedonanto).

**Yhteenvedona 1. vaatimukseen toteamme,** että malminetsintää ei tule harjoittaa asian oikeuskäsittelyn aikana. Tukesin tehtävänä on valvoa yleisiä ja yksityisiä etuja kaivos- ja malminetsintätoiminnan suhteen, ja siten epäluotettavan yrityksen malminetsintä tulee kieltää muutoksenhakuprosessin oikeuskäsittelyn aikana.

**Muistutus malminetsintälupahakemuksen kuulutusmenettelyyn**

## **Perustelut vaatimukseen 2. liittyen**

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry asiakumppaneineen katsoo, että Dragon Mining Oy:n hakemuksen Sarvisuo 1-2 malminetsintäluvan täytäntöönpanemiseksi hallintoviranomaisena toimiva Tukes ei ole toiminut täytäntöönpanohakemuksen vireilletulo- ja kuulutusmenettelyssä Århusin sopimuksen, hallintolain eikä myöskään kaivoslainsäädännön vaatimusten mukaisesti, koska;

- ei ole kuulutusasiakirjoissaan osoittanut tarkistaneensa haetun täytäntöönpanovaatimuksen täyttävän lainsäädännön vaatimukset ennen hakemuksen kuuluttamistaan; ja

- on kuuluttanut täytäntöönpanohakemuksen, jossa kuulutusasiakirjassa:

- lupa- ja valvontaviranomainen Tukes ei ole osoittanut haetun malminetsintähakemusalueen keskellä sijaitsevan kaivospiirin toiminnan olevan lain mukaista, eikä ole selostanut kyseistä kaivospiiriä koskevia valitusprosesseja; ja

- ei ole osoittanut kyseisen kaivospiirin kaivosluvan voimassaolon oikeudellista perustetta eikä kaivospiiriin määritettyjen 'yleisten ja yksityisten etujen turvaamismääräysten tarkistamismenettelyn' tilannetta ja kaivospiiriin asetettua vakuutta; ja

- ei ole kuulutusasiakirjoissa osoittanut käynnissä olevien valitusprosessien mahdollista vaikutusta Sarvisuo 1-2 malminetsintäluvan voimassaolon edellytyksiin; ja

- on kuuluttanut hakijan täytäntöönpanohakemuksen, mutta ei kuulutusasiakirjassa esitä arviota tekeekö mahdollinen täytäntöönpanopäätös käynnissä olevat valitukset malminetsintälupapäätöksestä turhaksi.

Edellä kuvattuihin seikkoihin viitaten katsomme, että hallintoviranomaisena toimiva lupaviranomainen Tukes ei ole varmistunut vireille tulleen täytäntöönpanohakemuksen täyttävän lainsäädännön vaatimuksia ennen hakemuksen kuuluttamistaan ja on kuuluttanut oleellisen puutteellisen hakemuksen ennen riittävien selvitysten hankkimistaan, minkä menettelyn katsomme lupaviranomaisen hallintolain vastaiseksi menettelyvirheeksi.

Katsomme hallintoviranomaisena toimivan lupa- ja valvontaviranomainen Tukesin tehneen hallintolain ja kaivoslain vastaisen menettelyvirheen kuuluttaessaan oleellisen puutteellisen hakemuksen, jonka vuoksi Sarvisuo 1-2 malminetsintäluvan täytäntöönpanohakemuksen kuulutus on katsottava pätemättömäksi.

**Yhteenvetona 2. vaatimukseen toteamme**, että lupaviranomaisen tulee korjata menettelyvirheeseen perustuva Sarvisuo 1-2 malminetsintäluvan täytäntöönpanohakemuksen kuulutus perumalla kuulutus ja palauttamalla hakijan lupahakemus takasin hakijalle hakemuksen lainvastaisten puutteiden korjaamista varten.

Tampereella 3.12.2019

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry.

Heikki Toivonen  
puheenjohtaja

Marjo Niemenmaa  
järjestösihteeri

Oriveden seudun luonnonsuojeluyhdistys ry.

Pekka Heikura  
puheenjohtaja

Seppo Leinonen  
taloudenhoitaja