

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä 1 (11)
8.4.2020
Taltionumero
1605
Diaarinumero
1737/1/19
Lyhyt ratkaisuseloste

Asia Rakennuslupaa koskeva valituslupahakemus ja valitus

Valittaja Kemijoki Oy

Päätös, jota valitus koskee

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 12.3.2019 nro 19/0049/1

Asian aikaisempi käsittely

Rovaniemen ympäristölautakunta on päätöksellään 28.2.2018 (§ 29) myöntänyt Kemijoki Oy:lle rakennusluvan kerrosaloiltaan 2 157,7 kerrosneliömetrin suuruisen koneaseman ja 106,1 kerrosneliömetrin suuruisen luokkuaseman rakentamiseksi Rovaniemen kaupungissa sijaitsevalle Haapaharjun tilalle 698-409-29-21 rakennushankkeessa, jossa on kysymys Sierilän vesivoimalaitoksen rakentamisesta.

Ympäristölautakunta on antanut maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaisen luvan rakennustyön suorittamiseen vakuutta vastaan ennen kuin lupapäätös on saanut lainvoiman.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään Alli Ovaskaisen, Juha Ovaskaisen, Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry:n valituksesta kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja hylännyt Kemijoki Oy:n hakemuksen.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Rakennushanketta ja alueen kaavatilannetta koskeva selvitys

Hankkeessa on kysymys Sierilän vesivoimalaitoksen rakentamisesta Kemijoen Sieriniemeen. Voimalaitos koostuu koneasemasta, tulvapidosta, kolmesta maapidosta ja neljästä rantapidosta. Koneasema on tarkoitettu rakentaa Sieriniemen läpi kaivettavaan kanavaan, joka yhdistää laitoksen Kemijokeen. Luukkuasema on tarkoitettu sijoittaa Kemijoen pääuoman sulkevan Sieriniemen ja Petäjaniemen kärjen välissä sijaitsevan tulvapidon yhteyteen. Maapatojen ja rantapatojen yhteispituus on noin kuusi kilometriä. Padotusaltaan kokonaispituus on noin 32 kilometriä. Koneaseman ja tulvapidon edustalle muodostuu noin neljä kilometriä pitkä järvimäinen jokiosuus. Siitä ylävirtaan padotus rajautuu pääosin rantaviivaan. Rantapidot rakennetaan nykyisen rantatörmän paikalle.

Valituksenalaisella päätöksellä on myönnetty rakennusluvat kerrosalaltaan 2 157,7 neliömetrin suuruiselle koneasemalle ja kerrosalaltaan 106,1 neliömetrin suuruiselle luukkuasemalle. Asiakirjoissa olevien sijaintipiirrosten mukaan koneasema sijoittuu Sieriniemen keskiosaan Haapaharjun tilalle RN:o 29:21 ja Hannilan tilalle RN:o 30:10. Luukkuasemaa koskevan asemapiirroksen mukaan se sijoitetaan Haapaharjun tilan RN:o 29:21 edustalla olevalle alueelle, joka on tällä hetkellä Kemijoen vesialuetta.

Alueella on voimassa valtuuston 18.6.2001 hyväksymä Oikaraisen kylän ja Jyrhämäjärven yleiskaava, joka on maankäyttö- ja rakennuslain mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava. Yleiskaavan kaavaselostuksen mukaan Oikaraisen kylän osalta yleiskaavan tavoitteena on ollut pääasiassa pysyvän asutuksen ohjaaminen niin, että rakennusluvat voidaan ratkaista yleiskaavan perusteella. Jyrhämäjärven osalta yleiskaavan tavoitteena on ollut loma-asutuksen ohjaaminen maanomistajien kesken tasapuolisesti siten, että rakennusluvat voidaan ratkaista ilman poikkeamismenettelyä. Yleiskaavaa laadittaessa on tehty kantatilaselvitys.

Yleiskaavassa on osoitettu asuntoalueita (A, A-1), maatilan talouskeskusten alueita (AM) ja loma-asuntoalueita (RA) sekä matkailupalvelujen alueita (RM) ja maatilamatkailupalvelujen alueita (AMRM). Yleiskaavaan on merkitty numeroilla tilakohtaisesti, kuinka monta vanhaa rakennuspaikkaa alueella on olemassa ja kuinka monta uutta rakennuspaikkaa alueelle saadaan muodostaa. Asuntoalueita ja loma-asuntoalueita koskien on annettu rakennuspaikan pinta-alaa ja rakennuspaikalle sallitun kerrosalan enimmäismäärää koskevia määräyksiä. Maatilojen talouskeskusten alueiden ja matkailupalvelujen alueiden kerrosala on määritelty rakennuspaikan pinta-alan perusteella.

Ranta-alueet, jotka on tarkoitettu jäävän rakentamiselta vapaaksi, on yleiskaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueiksi, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). MY-alueita koskevan kaavamääräyksen mukaan alueelle saa rakentaa vain maa- ja metsätalouden vuoksi tarpeellisia rakennuksia. Muu rakennusoikeus on osoitettu tilakohtaisesti tällä yleiskaavalla vahvistuville A-, AM- ja RA-alueille (maankäyttö- ja rakennuslain 43 §:n mukainen rakentamisrajoitus).

Yleiskaavassa on osoitettu Sieriniemeen laajat erityisalueet (E) ja maainesten ottoalueet (EO). Suunniteltu koneasema sijaitsee yleiskaavan mukaisella erityisalueella. Luukkuasema sijoittuu yleiskaavassa vesialueelle (W) kohdassa, jossa ranta-alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY).

Yleiskaavan kaavaselostuksessa on todettu, että Sierilän voimalaitos on kaavassa osoitettu kaavaehdotuksen vaihtoehto 1. mukaisena. Kaavaselostuksen mukaan tämän yleiskaavoituksen kaikissa käsittelyvaiheissa on korostettu, että voimala osoitetaan kaavaan aluevarauksena, jonka toteutuminen tapahtuu vesioikeuden päätösten mukaisena. Jos voimala ei toteudu vaihtoehdon 1. mukaisena tai jää kokonaan rakentamatta, alueelle on laadittava yleiskaavan muutos.

Oikaraisen kylän ja Jyrhämäjärven yleiskaavan kaavamääräyksen mukaan tätä yleiskaavaa saadaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72 § ja 137 §).

Sieriniemen alueella ei ole voimassa asemakaavaa.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on 31.5.2011 antamallaan päätöksellä myöntänyt Kemijoki Oy:lle luvan Sierilän voimalaitoksen rakentamiseen ja käyttöön sekä vesistön säännöstelyyn. Lupapäätös on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden 22.5.2017 antamalla päätöksellä.

Poikkeamisluvan tarve

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentin mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Kun otetaan huomioon rakennuslupapäätöksen mukaisten koneaseman ja luukkuaseman sijainti Kemijoen Sieriniemessä ja osana Kemijokea hyödyntävää vesitaloushanketta, niiden rakentamisessa on katsottava

olevan kysymys rakentamisesta vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle. Rakentaminen edellyttää siten sitä, että alueella on voimassa mainitussa lainkohdassa tarkoitettu kaava.

Koko yleiskaava-alueita koskevan kaavamääräyksen mukaan yleiskaava saa käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena (maankäyttö- ja rakennuslaki 72 § ja 137 §). Kaavaselostuksessa määräyksen osalta on todettu muun muassa, että yleiskaavan pääasiallinen tarkoitus on ohjata pysyvää asutusta (Oikarainen) ja loma-asutusta (Jyrhämäjärvi) siten, että alueen asemakaavoitus tai poikkeamislupamenettely ei ole tarpeen. Yleiskaavoitukselle asetetut edellä mainitut tavoitteet huomioon ottaen yleiskaavassa on osoitettu asumiseen tarkoitettut alueet ja annettu tarvittavat rakentamista tarkemmin ohjaavat kaavamääräykset, joita tulee noudattaa rakennuslupamenettelyssä. Kun arvioidaan sitä, voidaanko yleiskaavaa käyttää suoraan rakennusluvan myöntämisen perusteena muilla yleiskaavassa osoitetuilla alueilla, asiaa ei kuitenkaan voida ratkaista yksinomaan sillä perusteella, että yleiskaavaa voidaan mainittujen asuinalueiden osalta käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Alueella voimassa olevassa Oikaraisenkylän ja Jyrhämäjärven yleiskaavassa Sieriniemeen on osoitettu laajat erityisalueet (E). Alueen käyttötarkoitusta ei ole kaavassa yksilöity, eikä kaavassa ole annettu muitakaan erityisalueen rakentamisen laatua, määrää ja sijoittumista koskevia kaavamerkintöjä tai -määräyksiä.

Yleiskaavan kaavaselostuksesta ilmenee, että erityisalue on tarkoitettu Sierilän vesivoimalaitosta varten. Voimalaitosrakentaminen on laadultaan merkittävää rakentamista, josta aiheutuu monenlaisia ympäristö- ja muita vaikutuksia. Tällainen rakentaminen edellyttää yksityiskohtaista maankäytön suunnittelua. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista maankäytön suunnittelun tarvetta ei voida poistaa hanketta koskevalla vesitalousluvalla.

Kun otetaan huomioon hankkeen laatu ja alueella voimassa olevan yleiskaavan yleispiirteisyys E-alueen osalta, yleiskaavaa ei voida tämän alueen osalta käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Myöskään vesialueen (W) osalta kaavaa ei voida käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Suunnittelutarve ei ole poistunut Oikaraisenkylän ja Jyrhämäjärven yleiskaavalla.

Kun hakemuksen mukaiset rakennukset on tarkoitettu sijoittamaan sellaiselle alueelle, jolla ei ole voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentissa tarkoitettua kaavaa, rakennuslupaa ei voida myöntää ilman poikkeamista mainitussa lainkohdassa tarkoitettua rakentamisrajoituksesta.

Yhdistysten valitusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 6 kohdan mukaan valitusoikeus poikkeamispäätöksestä on toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen.

Jos rakennuslupa myönnetään sellaiselle hankkeelle, joka edellyttäisi rakennusluvansa lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista, valitusoikeus rakennuslupaa koskevasta päätöksestä määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain poikkeamista koskevan 193 §:n mukaisesti siltä osin kuin valitusoikeutta ei olisi lain 192 §:n 1 momentin nojalla.

Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry:n sääntöjen mukaan yhdistyksen kotipaikka on Rovaniemi ja se toimii Suomen luonnonsuojeluliiton piirinä Lapin alueella. Yhdistyksen tarkoituksena on edistää luonnon- ja ympäristönsuojelua sekä vaalia kulttuuriperintöä ja koota yhteen tätä tarkoituksensa ajavia yhteisöjä ja kansalaisia. Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry:n sääntöjen mukaan yhdistyksen kotikunta on Rovaniemi ja sen toiminta-alue käsittää Rovaniemen kaupungin ja Ranuan kunnan. Yhdistyksen tarkoituksena on edistää luonnon- ja ympäristönsuojelua sekä vaalia kulttuuriperintöä toiminta-alueellaan. Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry ovat maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 6 kohdassa tarkoitettuja yhdistyksiä.

Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry:llä ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry:llä ei ole valitusoikeutta rakennuslupapäätöksestä maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin nojalla. Kun rakennuslupa on myönnetty ilman tarvittavaa poikkeamislupaa, yhdistyksillä on kuitenkin maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 6 kohdan perusteella oikeus valittaa rakennuslupaa koskevasta päätöksestä. Näin ollen hallinto-oikeus hylkää ympäristölautakunnan ja Kemijoki Oy:n vaatimuksen valituksen jättämisestä tutkimatta yhdistysten tekemänä.

Johtopäätös

Edellä todettuun nähden rakennuslupaa ei ole voitu myöntää ilman poikkeamista maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentin mukaisesta rakentamisrajoituksesta. Ympäristölautakunnan olisi siten tullut hylätä Kemijoki Oy:n rakennuslupahakemus. Ympäristölautakunnan päätöksen tultua kumotuksi tällä hallinto-oikeuden päätöksellä, lausuminen muista valitusperusteista ei ole tarpeen.

Hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet

Perusteluissa ja ratkaisuosassa mainitut
Vesilaki 1 luku 3 § 3 kohta

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Kemijoki Oy on pyytänyt lupaa valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä ja valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeuden päätös kumotaan. Alli Ovaskainen, Juha Ovaskainen, Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry on velvoitettava korvaamaan yhtiön oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa viivästyskorkeineen.

Yhtiö on lisäksi vaatinut, että korkein hallinto-oikeus kumoaa hallinto-oikeuden päätökseen sisältyneen täytäntöönpanokiellon ja palauttaa ympäristölautakunnan päätöksen mukaisesti rakentamisen aloittamisoikeuden.

Vaatimusten tueksi on esitetty muun ohella seuraavaa:

Hallinto-oikeus on virheellisesti tutkinut Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry:n ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry:n valituksen rakennuslupa-asiassa. Rakennusluvalla ei ole vaikutuksia järjestöjen etuun, oikeuteen tai velvollisuuteen. Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain sanamuodon mukaan sen perusteella, mitä asiaa hallintoviranomaisen lupapäätös koskee eikä sen perusteella, minkä sisältöinen lupapäätöksen olisi tullut valittajien näkemysten mukaan olla.

Sierilän voimalaitoksen maankäytön suunnittelun tarve on ratkaistu yleiskaavassa osoittamalla alue erityisalueeksi (E) ja vesitalouslupaa koskevan päätösharkinnan yhteydessä. Yleiskaavaa laadittaessa kaavoittajalla ja muilla sen laatimiseen osallistuneilla tahoilla on ollut tiedossa voimalaitoksen ja siihen kuuluvien rakennusten sijoituspaikka, laatu ja

määrä. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella rakennusluvalla ratkaistaan lähinnä rakennusteknisiä ja kiinteistökohtaiseen infrastruktuurin rakentamiseen liittyviä kysymyksiä.

Yleiskaavamerkintä E määrittää alueen käyttötarkoituksen kaavaselostuksessa mainitulla tavalla yksiselitteisesti voimalaitosrakentamiseen. Yleiskaavan maankäyttö- ja rakennuslain 72 ja 137 §:n mukainen kaavamääräys yleiskaavan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena koskee koko yleiskaava-alueita, joten yleiskaavaa voidaan E- ja W-alueilla käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Yleiskaavassa W-alueelle sijoittuva voimalaitoksen ylä- ja alakanavan sekä patorakennelmien rakentaminen on sallittu vesitalousluvan perusteella. Patorakennelmaan kiinteästi ja toiminnallisesti liittyvälle luokkuasemalle on haettu erikseen rakennuslupaa siltä osin, kun rakentamista ei ole ratkaistu vesitalousluvalla. Luokkuaseman rakentamisella ei ole merkitystä alueen suunnittelutarpeen kannalta.

Yleiskaavan kaavaselostuksessa todetaan seuraavaa: ”Sierilän voimalaitos on osoitettu kaavaehdotukseen vaihtoehdon 1. mukaisena. Tämän yleiskaavoituksen kaikissa käsittelyvaiheissa on korostettu, että voimala osoitetaan kaavan aluevarauksena, jonka toteuttaminen tapahtuu vesioikeuden päätösten mukaisesti. Jos voimala ei toteudu vaihtoehdon 1. mukaisena tai jää kokonaan rakentamatta, alueelle on laadittava yleiskaavan muutos.”

Voimalaitos rakennetaan yleiskaavan kaavaselostuksessa mainitun kaavaehdotuksen vaihtoehdon 1. mukaisesti, joten rakentaminen ei vaadi yleiskaavan muutosta. Kaavoittajan ilmeinen tarkoitus on ollut, ettei tällöin edellytetä myöskään poikkeamislupaa rakennusluvan lisäksi. Lainvoimaisen vesitalousluvan mukaan voimalaitoksen rakentaminen ei ole voimassa olevien kaavamääräysten vastaista.

Hallinto-oikeuden päätöksen perustelujen mukaan E-alueelle olisi yleiskaavassa tullut osoittaa alueen yksilöity käyttötarkoitus sekä rakentamisen laatu, määrä ja sijoittuminen, jotta sitä voitaisiin käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena kyseisellä alueella. Tällaiset vaatimukset eivät kuitenkaan ilmene maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:stä tai sen esitöistä. Vaikka mainitun lain 44 ja 137 § eivät tule asiassa sovellettavaksi, yleiskaava ja rakentaminen täyttävät myös säännösten edellytykset. Voimalaitosrakentamiseen ei sovelleta pysyvää ja loma-asutusta koskevia kaavoitusperiaatteita, kuten maanomistajien yhdenvertaisuutta, eivätkä kaavan sisältövaatimukset E-alueen osalta voi muutenkaan vastata asuinrakentamiselle säädettyjä kaavan sisältövaatimuksia.

Yleiskaavassa on asetettu MY- ja MA-alueille maankäyttö- ja rakennuslain 43 §:n 2 momentin mukainen rakentamisrajoitus. E-alueelle vastaavaa tai muutakaan rakentamisen rajoitusta ei ole asetettu. Kaavaselostuksen mukaan rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa silloin, kun se tapahtuu muulla kuin yleiskaavassa rakentamiseen osoitetulla alueella. Koska E-alueen käyttötarkoitus on voimalaitosrakentaminen, poikkeamislupalle ei ole tarvetta.

Rovaniemen ympäristölautakunta on antanut selityksen, jossa on uudistettu lautakunnan asiassa aikaisemmin lausuma.

Juha ja Alli Ovaskainen, Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry ovat selityksessään esittäneet valituslupahakemuksen ja valituksen hylkäämistä.

Kemijoki Oy on antanut vastaselityksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus myöntää Kemijoki Oy:lle valitusluvan ja tutkii valituksen.

1. Valitus hylätään. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta.
2. Kemijoki Oy:n vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.
3. Lausuminen täytäntöönpanokieltovaatimuksesta raukeaa.

Perustelut

1. Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n 1 momentin mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Rovaniemen ympäristölautakunta on myöntänyt rakennusluvan Sierilän vesivoimalaitoksen 2 157,7 kerrosneliömetrin suuruiselle koneasemalle ja 106,1 kerrosneliömetrin suuruiselle luokkuasemalle. Alueella voimassa olevassa Oikaraisenkylien ja Jyrhämäjärven oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa koneasema sijoittuu erityisalueelle (E) ja luokkuaseman vesialueelle (W). Koko yleiskaava-alue koskevan kaavamääräyksen mukaan yleiskaavaa saa käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Yleiskaavan yleinen määräys sen käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena koskee vain alueita, jotka yleiskaavassa on erityisesti osoitettu rakentamiseen. Yleiskaavassa ei ole kaavamääräyksiin osoitettu E- tai W-alueelle rakentamista. Maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n mukainen suunnittelutarve ei näin ollen ole poistunut mainituilta alueilta ja rakennuslupapäätös on tullut kumota. Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry:llä on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 6 kohdan mukaan oikeus valittaa myönnetystä rakennusluvasta.

Sierilän voimalaitokselle on myönnetty vesitalouslupa, joka on lainvoimainen. Vesitalouslupa-asiassa sovelletun vesilain (264/1961) 2 luvun 4 §:n (136/1999) mukaan harkittaessa vesistöön rakentamisen edellytyksiä on asemakaava otettava huomioon. Lisäksi on otettava huomioon, mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään yleiskaavan oikeusvaikutuksista. Lupaa harkittaessa on katsottava, ettei lupa merkittävästi vaikeuta kaavan laatimista.

Vesilain mukaisessa lupaharkinnassa on otettu huomioon voimalaitoksen rakentamisen edellytykset sen mukaan, mitä vesilaissa säädetään. Vesilain mukaisessa lupaharkinnassa ei ole otettu huomioon hankkeen maankäytöllisiä edellytyksiä tätä laajemmalti. Voimalaitoksen toimintaan liittyvien rakennusten rakentamisen edellytykset arvioidaan maankäyttö- ja rakennuslain säännösten perusteella eikä vesilain mukaan myönnetyllä luvalla ole suoraan oikeudellista merkitystä arvioitaessa maankäytön suunnittelun tarvetta.

Tämän vuoksi ja kun muutoin otetaan huomioon edellä ilmenevät hallinto-oikeuden päätöksen perustelut ja hallinto-oikeuden soveltamat oikeusohjeet sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa esitetyt vaatimukset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

2. Asian näin päättyessä ja kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 126 §:n 1 momentin nojalla sovellettava hallintolainkäyttölain 74 §, Kemijoki Oy:lle ei ole määrättävä maksettavaksi korvausta oikeudenkäyntikuluista korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

3. Asian tultua tällä päätöksellä ratkaistuksi ei täytäntöönpanoa koskevasta vaatimuksesta ole tarpeen lausua.

Tätä kaikki asianomaiset noudattakoot.

Korkein hallinto-oikeus:

Mika Seppälä
oikeusneuvos

Tuomas Kuokkanen (t)
oikeusneuvos

Jaakko Autio
oikeusneuvos

Pekka Aalto
oikeusneuvos

Juha Lavapuro
oikeusneuvos

Satu Sundberg
Asian esittelijä, esittelijäneuvos

Jakelu

Päätös

Jäljennös

Kemijoki Oy, oikeudenkäyntimaksu 510 euroa

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Rovaniemen kaupunginhallitus

Alli Ovaskainen

Juha Ovaskainen

Suomen luonnonsuojeluliitto Lapin piiri ry

Suomen luonnonsuojeluliitto Rovaniemi ry

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonva-
rat -vastuualue

Ympäristöministeriö