



---

## Maakuntavaltuusto

**AIKA** 25.08.2020 klo 08:30 - 11:51

**PAIKKA** 9.6.2020 kokouksen II jatkokous, Hybridi-kokous: Microsoft Teams-kokous  
Helsingin kaupungin valtuustosalissa, Aleksanterinkatu 20.

## KÄSITELLYT ASIAT

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
20	Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Helsingin seudun vaihemaakuntakaava: kaavan hyväksyminen	6
21	Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava: kaavan hyväksyminen	16
22	Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava: kaavan hyväksyminen	22
23	Esitys maakuntavaltuustolle ylimääräisen asian ottamisesta kiireellisenä käsittelyyn	27
24	Uuden varajäsenen valinta maakuntahallitukseen (Irja Ansalehto-Salmi)	28
25	Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsaus maakuntavaltuustolle tiedoksi	29
26	Tiedoksi valtuustolle: Hiilineutraali Uusimaa 2035 –tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset	33
27	Seuraavan kokouksen ajankohta	35

---

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
	Ahola Riitta	Jäsen	
	Apter Ted	Jäsen	
	Arajärvi Pentti	Jäsen	
	Bergman-Auvinen Marie	Jäsen	
	Clewer Leena	Jäsen	
	Eerola Antero	Jäsen	pöytäkirjantarkastaja
	Granberg Fred	Jäsen	
	Haapaniemi Timo	Jäsen	
	Hamid Jasmin	Jäsen	
	Harjanne Atte	Jäsen	
	Hava Eeva	Jäsen	
	Heinäluoma Eveliina	Jäsen	
	Holopainen Mari	Puheenjohtaja	
	Hyvärinen Reetta	Jäsen	
	Jalovaara Ville	Jäsen	
	Jordas Kim	Jäsen	
	Juva Kati	Jäsen	
	Kajander Petri	Jäsen	
	Kaleva Atte	Jäsen	
	Karhuvaara Arja	Jäsen	ilmoittanut esteellisyyden § 20-21
	Kaukola Ulla	Jäsen	
	Kemppi-Virtanen Pirjo	Jäsen	
	Kilpi Jukka	Jäsen	
	Kivelä Mai	Jäsen	
	Kopra Pia	Jäsen	
	Kukkola Jussi	Jäsen	
	Kuusela Minna	Jäsen	
	Lahtinen Teemu	Jäsen	
	Laiho Mia	Jäsen	
	Laukkanen Antero	Jäsen	
	Liinamaa Reijo	Jäsen	
	Lindberg Arto	Jäsen	
	Lintula Tiia	Jäsen	
	Lohikoski Pia	Jäsen	
	Luhtanen Leena	Jäsen, l vpj	
	Malin Petra	Jäsen	
	Meri Otto	Jäsen	
	Mutttilainen Sami	Jäsen	
	Månsson Björn	jäsen	
	Mölsä Jukka	Jäsen	
	Nevanlinna Risto	Jäsen	
	Nieminen Tea	Jäsen	
	Oksanen Jari	Jäsen	
	Orlando Carita	Jäsen	
	Oskala Hannu	Jäsen	
	Pajuojja Matti	Jäsen	
	Parviainen Kristian	Jäsen	
	Pynnönen Kristel	Jäsen	
	Raatikainen Mika	Jäsen	
	Rantanen Mari	Jäsen	

Räty Virpi Jäsen  
 Stenberg Stefan Jäsen  
 Sundberg Tuija Jäsen  
 Tapiolinna Maiju Jäsen  
 Tuiskula Teemu Jäsen  
 Urho Ulla-Marja Jäsen  
 Vanhatalo Tuula Jäsen  
 Weckman Markku Jäsen  
 Vestman Heikki Jäsen  
 Vettenranta Jari Jäsen  
 Wikberg Barbro Jäsen  
 Viljanen Eerikki Jäsen  
 Wilskman Kaarina Jäsen

pöytäkirjantarkast  
 aja

Vuornos Henrik Jäsen  
 Yanar Ozan Jäsen  
 Åberg Anu Jäsen  
 Anthoni Mari Varajäsen  
 Hakola Juha Varajäsen  
 Jääskeläinen Jouko Varajäsen  
 Lackman Taina Varajäsen  
 Liljestrand Tom Varajäsen  
 Niskanen Dani Varajäsen  
 Norrena Vaula Varajäsen  
 Pakarinen Pia Varajäsen  
 Rantanen Tuomas Varajäsen  
 Wickman Karri Varajäsen  
 Kiljunen Kimmo Mhs-jäsen  
 Launiala Mimmi Mhs-jäsen  
 Lompolo Kirsi Mhs-jäsen  
 Markkula Markku Mhs-jäsen  
 Pahlman Irma Mhs-jäsen  
 Salonen Pasi Mhs-jäsen  
 Taipale Kaarin Mhs-jäsen

POISSA

Diarra Fatim Jäsen  
 Hertell Sirpa Jäsen  
 Isola Samuli Jäsen  
 Karimäki Johanna Jäsen  
 Kokko Ismo Jäsen  
 Kouhia Juhani Jäsen  
 Koulumies Terhi Jäsen  
 Muurinen Seija Jäsen, II vpj  
 Niikko Mika Jäsen  
 Ohisalo Maria Jäsen  
 Palenius Aslak Jäsen  
 Sazonov Daniel Jäsen  
 Silvennoinen Sveta Jäsen  
 Tuomela Tiina Jäsen

MUU

Savolainen Ossi maakuntajohtaja  
 Vikman-Kanerva Merja aluesuunnittelun johtaja  
 Eskelinen Juha aluekehittämisen johtaja  
 Autioniemi Paula hallintoja- ja talousjohtaja,  
 sihteeri  
 Kanerva Inka viestintäjohtaja  
 Suursalmi Tero lakimies

Elo Seija  
Setälä Liisa  
Hynninen Jukka  
Hämäläinen Tiia

viestintäpäällikkö  
hallintopäällikkö  
tietohallintopäällikkö  
kielenkääntäjä

**ALLEKIRJOITUKSET**

Mari Holopainen  
Puheenjohtaja

Paula Autioniemi  
Sihteeri

---

**KÄSITELLYT ASIAT**

8 - 27

---

**PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS**

\_\_\_ / \_\_\_ 2020

\_\_\_ / \_\_\_ 2020

Antero Eerola

Kaarina Wilskman

---

**PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ**

9.9.2020

---

**Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Helsingin seudun vaihemaakuntakaava: kaavan hyväksyminen****Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 20**

Ehdotus:

Maakuntavaltuusto

- hyväksyy kaavaehdotuksen Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Helsingin seudun vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

**Käsittely 9.6.:**

Aluesuunnittelun vastuualueen johtaja Merja Vikman-Kanerva esitteli valtuutetuille Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuuden.

Kokous jouduttiin keskeyttämään aikataulusyistä ja maakuntavaltuusto päätti järjestää jatkokokouksen toimiston kartoituksen perusteella joko 15.6. tai 16.6. klo 8.30. Kokouskesustelun aikana tehtiin useita kannatettuja muutosehdotuksia:

- Mari Rantanen, maakuntakaavan palauttaminen uudelleen valmisteluun
- Kilpi, äänestysjärjestys Viljasen esityksestä äänestettäessä
- Viljanen, suojelualueiden poistaminen maakuntakaavan merkinnöistä
- Kaleva, Malmin lentokentän toiminnan jatkaminen
- Laiho, Tallinna-tunnelin vaihtoehtoiset linjaukset maakuntakaavassa
- Laiho, Luoma-Mankin varikon poistaminen maakuntakaavasta
- Karimäki, Myntinmäen taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen merkinnän poistaminen maakuntakaavasta
- Tuomas Rantanen, alle 5 ha suojelualueiden ja yli 25 ha virkistysalueiden merkitseminen maakuntakaavaan
- Kivelä, Vartiosaaren jättäminen taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ulkopuolelle maakuntakaavassa
- Vestman, pöytäkirjamerkintä maakuntakaavan valkoisista alueista
- Harjanne, toimenpideoite Luoma-Mankin varikkoon liittyvien luontoarvojen suojelemiseksi

Muutosehdotuksien käsittelyä päätettiin jatkaa sovitussa jatkokokouksessa.

Uudenmaan liiton hallintosäännön 73 § mukaan maakuntavaltuuston kokouksessa käsittelemättä jääneet asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua.

**Käsittely 15.6.:**

Puheenjohtaja avasi jatkokokouksen ja totesi, että maakuntavaltuuston

---

kokouksessa 9.6. aloitettua käsittelyä pykälästä jatketaan. **Lailisuus** on varmistettu sopimalla jatkokokouksen järjestämisestä maakuntavaltuuston kokouksessa 9.6. Kokousilmoitus jatkokokouksen ajasta ja paikasta on lähetetty hallintosäännön 73 §:n mukaisesti 10.6.2020.

Jatkokokouksen **päätösvallan** toteamiseksi sihteeri toimitti nimenhuudon, jonka perusteella 75 valtuutetun ja varavaltuutetun todettiin olevan läsnä.

Hyväksyttiin, että **pöytäkirjantarkastajina** jatkavat suostumuksensa perusteella Antero Eerola ja Kaarina Wiiskman.

Käsittelyn pohjana ovat kokouksessa 9.6. tehdyt muutosehdotukset, jotka esiteltiin valtuutetuille pykälän jatkokäsittelyn aluksi. Ehdotukset ja niiden kannatukset pyydettiin vahvistamaan uudelleen, jotta varmistettiin niiden voimassaolo jatkokokouksen jäsenvaihdosten vuoksi hallintosäännön 86 § nojalla.

Lisäksi tässä jatkokokouksessa tuotiin uusina muutosehdotuksina

- Laiho II, Helsinki-Vantaan lentoasemalta Tallinnaan suuntautuva yhteystarvemerkitä
- Åberg, Kehä IV -tien säilyttäminen kehätienä maakuntakaavassa
- Meri, kyseessä on olennainen muutos, mikäli Kivelän esitys Vartiosaaresta hyväksytään.

### **1. äänestys/Mari Rantasen palautusehdotus**

Käsittelyn aikana Mari Rantanen Mika Raatikaisen kannattamana esitti, että "Maakuntavaltuusto päättää palauttaa maakuntakaavan uudelleen valmisteltavaksi, koska käsittelyssä oleva kaavaehdotus ei vastaa kaavalle esitettyjä tavoitteita eikä ole maakunnan kehittämisen kannalta järkevä eikä Suomen valtion kokonaisedun mukainen. Lisäksi Helsingin kehittämisen kannalta tärkeän Östersundomin alueen jättäminen kaavavalmistelun ulkopuolelle on perusteetonta ja maakuntakaava tulee valmistella uudestaan siten, että se kattaa koko maakunnan alueen."

Kannatetun palautusehdotuksen jälkeen puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan palautusta. Pidettyjen puheenvuorojen jälkeen hän totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät "JAA" ja ne jotka Mari Rantasen palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

71 "JAA-ääntä"

6 "EI-ääntä"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **2. äänestys/Kilpi**

Jatkokäsittelyssä Jukka Kilpi Eerikki Viljasen kannattamana esitti, että "Valtuusto päättää äänestysjärjestyksestä valtuutettu Viljasen esityksestä äänestettäessä niin, että Viljasen esitys ei edellytä kaavan palauttamista uudelleen nähtäville, mikäli esitys hyväksytään."

Koska oli tehty kannatettu äänestysjärjestystä koskeva ehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat "muutoksen olevan olennainen ja edellyttävän kaavan palautusta uuteen valmisteluun" äänestävät "JAA" ja ne, jotka Kilven esitystä äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

40 "JAA-ääntä

15 "EI-ääntä"

2 "TYHJÄÄ"

Puheenjohtaja totesi, että kanta "muutos on olennainen ja edellyttää kaavan palautusta uuteen valmisteluun" on tullut valtuuston päätökseksi. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **3. äänestys/Viljanen**

Eerikki Viljanen Pirjo Kemppi-Virtasen kannattamana esitti, että "Kaavan merkinnöistä poistetaan ne suojelualueet, joilla ei ole lain tarkoittamaa suojelupäätöstä voimassa ja joilla suojelukriteerit eivät ehdottomasti täyty. Kaavassa voidaan säilyttää ne alueet, joilla suojelukriteerit ehdottomasti täyttyvät ja lakiperusteisesti tullaan suojelemaan. Tekstissä tehdään tähän liittyvät tarvittavat korjaukset."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Viljasen palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

48 "JAA-ääntä

27 "EI-ääntä"

2 "TYHJÄÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **4. äänestys/Kaleva**

Atte Kaleva Björn Månssonin kannattamana esitti, että "Maakuntavaltuusto palauttaa Helsingin alueen vaihemaakuntakaavan valmisteluun siten, että Malmin lentokentän alueella mahdollistetaan ilmailutoiminnan jatkuminen ja kehittyminen."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Kalevan palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

41 "JAA-ääntä

26 "EI-ääntä"



9 "TYHJÄÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

**5. äänestys/Laiho I**

Mia Laiho Henrik Vuornoksen kannattamana esitti, että "Maakuntakaavaan lisätään Tallinna-tunnelin vaihtoehtoiset linjaukset. Asia tuodaan maakuntavaltuustolle päätöksentekoon, kun Tallinna-tunnelin eri reittivaihtoehtojen selvitys ja niiden toiminnallinen, taloudellinen, sosiaalinen ja ympäristöllinen tarkastelu on tehty siten, että kaikissa vaihtoehdoissa tunneli kulkee Helsinki-Vantaa lentoaseman kautta."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Laihon palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

45 "JAA-ääntä"

31 "EI-ääntä"

1 "TYHJÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

**6. äänestys/Laiho II**

Mia Laiho Henrik Vuornoksen kannattamana esitti, että "Helsingin seudun vaihemaakuntakaavasta poistetaan Helsingin keskustan kautta kulkeva Tallinnan ratalinjaus ja tilalle lisätään vain Helsinki-Vantaalta Tallinnaan suuntautuva yhteystarvemerkinä. Asia irrotetaan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavasta siten, että asia tuodaan erillisenä maakuntavaltuustolle päätöksentekoon."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Laihon palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

44 "JAA-ääntä"

32 "EI-ääntä"

1 "TYHJÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

**7. äänestys/Laiho (Varikko)**

Mia Laiho Henrik Vuornoksen kannattamana esitti, että "Läntisen varikon sijaintipaikka Luoma-Mankki alueella poistetaan maakuntakaavasta ja käynnistetään läntisen varikon useiden

sijaintipaikkavaihtoehtojen selvitystyö, jonka pohjalta varikon sijaintipaikka tuodaan erikseen päätettäväksi."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Laihon palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

48 "JAA-ääntä

23 "EI-ääntä"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **8. äänestys/Karimäki**

Johanna Karimäki Sirpa Hertellin kannattamana esitti, että "Espoon Myntinmäestä poistetaan raideliikenteeseen tukeutuvan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen merkintä."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Karimäen palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

42 "JAA-ääntä

20 "EI-ääntä"

3 "TYHJÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **9. äänestys/Tuomas Rantanen**

Tuomas Rantanen Johanna Karimäen kannattamana esitti, että "Myös pienet alle 5 ha suojelualueet merkitään kaavaan. Tämä koskee myös soidensuojelun täydennysohjelman kohteita. Yli 25 ha virkistysalueet merkitään aluevarauksina, jolloin niitä koskee rakentamisrajoite. Viheryhteysmerkintöjä lisätään IV vaihemaakuntakaavan mukaisessa laajuudessa."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Tuomas Rantasen palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

41 "JAA-ääntä

22 "EI-ääntä"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **10. äänestys/Meri**

Otto Meri Ted Apterin kannattamana esitti, että "Valtuutettu Mai Kivelän Vartiosaaren kaavamerkintää koskeva muutosesitys käsitellään maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaisena olennaisena muutoksena kaavaan. Näin ollen Kivelän esityksen hyväksyminen tarkoittaa, että vaihemaakuntakaava on asetettava uudelleen julkisesti nähtäville. Kyse on olennaisesta muutoksesta kaavaan."

Koska oli tehty kannatettu ehdotus, että "Vartiosaarta koskeva muutos on olennainen ja hyväksyttäessä palauttaa kaavan uuteen valmisteluun" puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka eivät pidä Kivelän Vartiosaarta koskevaa muutosesitystä olennaisena muutoksena kaavaan, äänestävät "JAA" ja ne, jotka Meren esitystä äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

25 "JAA-ääntä

37 "EI-ääntä"

1 "TYHJÄ"

Puheenjohtaja totesi, että Meren esitys "Vartiosaarta koskeva muutos on olennainen ja hyväksyttäessä palauttaa kaavan uuteen valmisteluun" on tullut valtuuston päätökseksi. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

#### **11. äänestys/Kivelä**

Mai Kivelä Tuomas Rantasen kannattamana esitti, että "Vartiosaari jätetään taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ulkopuolelle."

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Kivelän palautusehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

38 "JAA-ääntä

22 "EI-ääntä"

3 "TYHJÄÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Nimenhuudolla toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

Merkittiin pöytäkirjaan, että käsittelyn aikana Anu Åberg veti pois esityksensä koskien Kehä IV tiehanketta.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen klo16.07 ja ilmoitti, että maakuntavaltuuston toinen jatkokokous järjestetään elokuussa mahdollisuuksien mukaan läsnäkokouksena. Uudenmaan liiton hallintosäännön 73 § mukaan maakuntavaltuuston kokouksessa käsittelemättä jääneet asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua.

Toisessa jatkokokouksessa päätöksenteko jatkuu kannatetuista ehdotuksista, jotka eivät ehtineet kokouskäsittelyyn ensimmäisessä

jatkokokouksessa 15.6.2020. Näitä ovat:

- Vestman, pöytäkirjamerkintä maakuntakaavan valkoisista alueista
- Harjanne, toimenpideoite Luoma-Mankin varikkoon liittyvien luontoarvojen suojelemiseksi

**Käsittely 25.8.:**

Puheenjohtaja avasi jatkokokouksen ja totesi, että maakuntavaltuuston kokouksien 9.6. ja 15.6. käsittelyjä pykälästä jatketaan. **Laillisuus** on varmistettu sopimalla jatkokokouksen järjestämisestä maakuntavaltuuston kokouksessa 15.6. Kokousilmoitus jatkokokouksen ajasta ja paikasta on lähetetty hallintosäännön 73 §:n mukaisesti 17.8.2020

Ennen nimenhuutoa merkittiin tiedoksi tapahtuneet maakuntavaltuuston **jäsenmuutokset:**

- Vantaan kaupunginvaltuusto on valinnut kokouksessaan 15.6.2020 uuden jäsenen Ulla Kaukolan Päivi Laakson tilalle
- Helsingin kaupunginhallitus on valinnut kokouksessaan 15.6.2020 uuden jäsenen Petra Malinin Silvia Modigin tilalle sekä uuden varajäsenen Mia Haglundin Petra Malinin tilalle.

Jatkokokouksen **päätösvallan** toteamiseksi sihteeri toimitti nimenhuudon, jonka perusteella 75 valtuutetun ja varavaltuutetun todettiin olevan läsnä.

Hyväksyttiin, että **pöytäkirjantarkastajina** jatkavat suostumuksensa perusteella Antero Eerola ja Kaarina Wilskman.

Päätöksenteon pohjana ovat kokouksessa 15.6. tehdyt kannatetut muutosehdotukset, joista äänestäminen jäi kesken. Pykälän äänestyskooste esiteltiin valtuutetuille jatkokäsittelyn aluksi. Äänestämättä jääneet ehdotukset ja niiden kannatukset pyydettiin vahvistamaan uudelleen, jotta varmistettiin niiden voimassaolo jatkokokouksen jäsenvaihdosten vuoksi hallintosäännön 86 § nojalla.

**12. äänestys/Vestman**

Heikki Vestman Björn Månssonin kannattamana esitti, että "Maakuntavaltuusto toteaa, että maakuntakaavan valkoisilla alueilla on mahdollisuus joka tapauksessa paikallisesti merkittävään yhdyskuntarakentamiseen ja asemakaavoitukseen. Kunnilla on lisäksi valkoisilla alueilla mahdollisuus taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeseen tai olemassa olevaan taajamarakenteeseen tukeutuvaan asemakaavoitukseen."

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus pöytäkirjamerkinnäksi, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Vestmanin muutosehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

30 "JAA-ääntä

43 "EI-ääntä"

2 "TYHJÄÄ"

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Vestmanin ehdotuksen pöytäkirjamerkinnästä. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä

---

toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.  
Äänestyksien jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaikki pohjaehdotukseen tehdyt palautus- ja muutosehdotukset on saatu käsiteltyä.

**Päätös:****Maakuntavaltuusto**

- päätti hyväksyä kaavaehdotuksen Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaksi
- päätti, että tullessaan voimaan Helsingin seudun vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan
- päätti hyväksyä Vestmanin pöytäkirjamerkinnän koskien maakuntakaavan valkoisia alueita
- päätti, että pöytäkirja tarkastetaan ja nähtäville asettaminen tehdään maakuntahallituksen päätöksien 19.6.2017 89 § ja 11.9.2017 128 § mukaisesti ja samalla kumotaan kokouksen 9.6.2020 14 §.

Päätöksenteon jälkeen otettiin käsittelyyn Atte Harjanteen ja Tiia Lintulan kannattama toimenpideoite Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaan liittyen:

"Luoma-Mankin alueen raskaan raideliikenteen varikon osalta maakuntavaltuusto edellyttää, että Natura-arvioinnissa esitetyt lieventämistoimet toteutetaan täysimääräisesti ja huomioidaan Espoonlahden pohjukan merkitys osana lintuvesien suojeluohjelmaa."

Koska maakuntavaltuusto ei ollut yksimielinen toimenpideoitteesta, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka ovat Harjanteen toimenpideoitteen kannalla äänestävät "JAA" ja sitä vastustavat, äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

63 "JAA-ääntä"

2 "EI-ääntä"

8 "TYHJÄÄ"

**Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Helsingin seudun vaihemaakuntakaavapäätökseen lisättäväksi Harjanteen tekemän toimenpideoitteen.** Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

Eriävät mielipiteet päätökseen

**Merkittiin pöytäkirjaan päätökseen tehdyt seuraavat eriävät mielipiteet (kirjalliset perustelut pykälän liitteenä):**

---

- Mari Rantasen 15.6. ilmoittama eriävä mielipide sekä 25.8. ilmoittama kirjallinen eriävä mielipide kokouskäsittelyn äänestyspäätökseen 1. (koko kaavan palautus uuteen valmisteluun), joihin molempiin Pia Kopra ilmoitti yhtyvänsä.
- Mia Laihon 15.6. ilmoitus eriävistä mielipiteistä kokouskäsittelyn 15.6. äänestyspäätöksiin 5. ja 6. koskien Tallinna-tunnelia, joihin ilmoittivat yhtyvänsä Mari Rantanen, Marie Bergman-Auvinen, Pirjo Kemppi-Virtanen, Päivi Kuitunen, Tuula Vanhatalo ja Pia Kopra, joka jätti myös kirjallisen eriävän mielipiteen.
- Henrik Vuornoksen 25.8. ilmoittama kirjallinen eriävä mielipide 15.6. kokouskäsittelyn äänestyspäätöksiin 5. ja 6. koskien Tallinna-tunnelia, johon Mari Rantanen ilmoitti yhtyvänsä.
- Fred Granbergin ja Mika Raatikaisen 15.6. jättämät suulliset eriävät mielipiteet äänestyspäätökseen 6. koskien Tallinna-tunnelia
- Mia Laihon, Henrik Vuornoksen ja Pirjo Kemppi-Virtasen 15.6. ilmoittama kirjallinen eriävä mielipide 15.6. kokouskäsittelyn äänestyspäätökseen 7. koskien Luoma-Mankin varikkoa sekä Fred Granbergin, Jukka Kilven, Antero Laukkasen ja Barbro Wikbergin suulliset eriävät mielipiteet samaan äänestyspäätökseen.
- Johanna Karimäen 15.6. ilmoittama kirjallinen eriävä mielipide 15.6. kokouskäsittelyn äänestyspäätökseen 7. koskien Luoma-Mankin varikkoa.
- Ekim Özdemirin 15.6. ilmoitus eriävästä mielipiteestä 15.6. kokouskäsittelyn äänestyspäätökseen 7. koskien Luoma-Mankin varikkoa.
- Timo Haapaniemen 25.8. ilmoittamat eriävät mielipiteet 15.6. kokouskäsittelyn äänestyspäätöksiin 5. ja 6. koskien Tallinna-tunnelia sekä äänestyspäätökseen 7. koskien Luoma-Mankin varikkoa ja yhtyminen Laihon, Vuornoksen ja Kemppi-Virtasen perusteluihin niistä.
- Eerikki Viljasen 25.8. ilmoittama kirjallinen eriävä mielipide 15.6. kokouskäsittelyn äänestyspäätökseen 3. koskien suojelualueiden poistamista kaavan merkinnöistä.

Liitteet

- |   |  |
|---|--|
| 1 | A1) UUSIMAA-KAAVA Kartta, Helsingin seudun vaihemaakuntakaava (oikeusvaikutteinen), mv 9.6.2020                  |
| 2 | B1) UUSIMAA-KAAVA Merkinnät ja määräykset, Helsingin seudun vaihemaakuntakaava (oikeusvaikutteinen), mv 9.6.2020 |
| 3 | C) UUSIMAA-KAAVA Kaavaselostus, mv 9.6.2020  |
| 4 | D) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liitekartat, mv 9.6.2020  |
| 5 | E) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 1, Viheryhteystarpeiden kuvaukset, mv 9.6.2020                        |
| 6 | F) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 2, Suojelualueiden kohdekuvaukset, mv 9.6.2020                        |
| 7 | G) UUSIMAA-KAAVA selostuksen liiteaineisto 3 kumottavat merkinnät, mv 9.6.2020                                   |
| 8 | H) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 3, Kumottavien merkintöjen yhdistelmäkartta, mv 9.6.2020              |
| 9 | I) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 4,  |
-

	Vaikutukset Natura 2000 -ohjelman alueisiin, mv 9.6.2020
10	J) UUSIMAA-KAAVA Liikenteen toteuttamisohjelma, mv 9.6.2020
11	K) Maakuntakaavojen yhdistelmä, kartta, mv 9.6.2020
12	L) Maakuntakaavojen yhdistelmä, merkinnät ja määräykset, mv 9.6.2020
13	M) Luonnonsuojelulain 65 §n mukaiset lausunnot Uusimaa-kaavan vaikutuksista Natura-alueiden luontoarvoihin, mv 9.6.2020
14	N) Käsittelyt 16.5.2016-9.9.2019 Uusimaa-kaava 2050, mhs 27.4.2020
15	O1) Käsittelyt 9.12.2019-2.3.2020 Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Helsingin seudun vaihemaakuntakaava, mhs 27.4.2020
16	Yhteenveto eriävistä mielipiteistä mv 15.6.2020 ja 25.8.2020 § 20
17	Äänestystulokset mv 25.8.2020 § 20
Oheismateriaali	Uusimaa-kaava 2050, esittelymateriaali, mv 9.6.2020

Maakuntahallitus	§ 54	27.04.2020
Maakuntavaltuusto	§ 21	25.08.2020

---

## Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava: kaavan hyväksyminen

61/06.01.03/2020

MHS 27.04.2020 § 54

### Tiivistelmä

Maakuntahallitus hyväksyi kokouksissaan 24.2.2020 ja 2.3.2020 Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuudesta (Helsingin seudun, Itä-Uudenmaan ja Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavat) tehtyihin muistutuksiin laaditut vastineet. Vaihemaakuntakaavojen kaava-asiakirjoihin on tehty edellisten kokousten päätösten mukaiset tarkistukset. Asiakirjat on myös viimeistely maakuntahallituksen ja -valtuuston hyväksymiskäsittelyä varten. Tavoitteena on, että maakuntahallitus hyväksyy kaavaehdotukset ja päättää esittää niiden hyväksymistä maakuntavaltuustolle.

### Asian yksityiskohtainen selostus

#### Kaavaprosessin tilanne

Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus eli Helsingin seudun, Itä-Uudenmaan ja Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavojen ehdotukset on nyt valmisteltu maakuntahallituksen hyväksyttäväksi. Lausuntojen, 2. viranomaisneuvottelun, nähtävillä olon ja muun vuorovaikutuksen perusteella on talven ja alkukevään aikana tehty tarpeelliset tarkistukset kaavoihin ja valmisteltu vastineet, jotka maakuntahallitus hyväksyi kokouksissaan 24.2.2020 ja 2.3.2020.

Kaava-asiakirjoihin on tehty edellisten kokousten päätösten mukaiset tarkistukset. Asiakirjat on myös viimeistely maakuntahallituksen ja -valtuuston hyväksymiskäsittelyä varten. Tavoitteena on, että maakuntahallitus hyväksyy Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan ehdotuksen ja päättää esittää kaavan hyväksymistä maakuntavaltuustolle. Hallituksen hyväksymisen jälkeen kaava on tarkoitus viimeistellä maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi kesällä 2020.

Maankäyttö- ja rakennuslain 31 §:n mukaan maakuntakaavan hyväksyy maakunnan liiton ylin päättävä toimielin eli maakuntavaltuusto. Sen jälkeen, kun maakuntavaltuusto on hyväksynyt maakuntakaavan, MRL 201§:n mukaan maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Maakuntakaavakartta sekä kaavamerkinnot ja -määräykset ovat oikeusvaikuttavia asiakirjoja. Kaavaselostuksessa perustellaan ja esitellään kaavan ratkaisuja ja yhdistelmäkartassa esitetään Uudenmaan maakuntakaavojen muodostama kokonaisuus kaavan voimaan tulon jälkeen, mutta nämä asiakirjat eivät ole oikeusvaikuttavia.

Kaavatyön yhteydessä on tehty asianmukaiset Natura 2000-verkoston alueisiin kohdistuvat arvioinnit ja saatu Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Metsähallitukselta luonnonsuojelulain 65 §:n mukaiset lausunnot, jotka ovat tämän esityslistan liitteinä.

Uusimaa-kaavan kokonaisuudessa annetaan koko aluetta koskeva

---



suunnittelumääräys, joka koskee Puolustusvoimien toimintaedellytysten turvaamista tuulivoima-alueita suunniteltaessa. Samaa asiaa koskeva suunnittelusuosituksen viimeinen virke ”Tuulivoima-aluetta suunniteltaessa on kuultava puolustusvoimia.” on päällekkäisyyden välttämiseksi tarpeen kumota Uudenmaan 4. vaihekaavasta.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää hyväksyä kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi ja esittää maakuntavaltuustolle, että valtuusto:

- hyväksyy kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

Lisäksi maakuntahallitus päättää

- antaa toimistolle oikeuden tehdä tarvittaessa teknis- ja oikaisuluonteisia tarkistuksia ja täydennyksiä maakuntavaltuustolle toimitettaviin kaava-asiakirjoihin.

Vastuujohtaja:

Merja Vikman-Kanerva 040 638 6669

Valmistelija:

Mariikka Manninen 040 721 4747

Käsittely:

Maakuntajohtaja muutti kokouksessa ehdotuksensa alkua seuraavasti:

- Maakuntahallitus päättää hyväksyä kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi todeten kokouksissa 24.2.2020 ja 2.3.2020 käydyt äänestykset

Muutoin pohjaehdotus pysyi muuttumattomana.

Inka Hopsu Hannu Oskalan kannattamana esitti, että todetaan heidän pöytäkirjamerkintänään kaavan valmisteluvaiheessa 9.9.2019 tehdyt esitykset ja äänestykset:

- Pienet alle 5 ha suojelualueet merkitään kaavaan. Tämä koskee myös soidensuojelun täydennysohjelman kohteita.
- Yli 25 ha virkistysalueet merkitään aluevarauksina, jolloin niitä koskee rakentamisrajoite.
- Viheryhteysmerkintöjä lisätään IV vaihemaakuntakaavan mukaisessa laajuudessa.

Kokouksessa esiteltiin Sanna Anderssonin ym. kommenttikirje 24.4.2020 maakuntahallituksen vastineeseen koskien Porvoo-Askola -voimajohtovarausta (liite P).

**Päätös:**

**Maakuntahallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi todeten kokouksissa 24.2.2020 ja 2.3.2020 käydyt äänestykset ja päätti esittää maakuntavaltuustolle, että valtuusto:**

- hyväksyy kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

**Lisäksi maakuntahallitus päätti yksimielisesti**

- merkitä tiedoksi Sanna Anderssonin ym. kommenttikirjeen 24.4.2020 maakuntahallituksen vastineeseen koskien Porvoo-Askola -voimajohtovarausta
- antaa toimistolle oikeuden tehdä tarvittaessa teknis- ja oikaisuluonteisia tarkistuksia ja täydennyksiä maakuntavaltuustolle toimitettaviin kaava-asiakirjoihin.

**Merkittiin Inka Hopsun ja Hannu Oskalan pöytäkirjamerkintä ehdotuksen valmisteluvaiheessa 9.9.2019 tehdyistä esityksistä ja äänestyksistä.**

**Täytäntöönpano:**

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

**Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 21****Ehdotus:**

Maakuntavaltuusto

- hyväksyy kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

Käsittely:

Keskustelun aikana tehtiin useita kannatettuja muutosehdotuksia, joista puheenjohtaja totesi, että niistä on äänestettävä:

### **1. äänestys/Tuomas Rantanen**

Tuomas Rantanen Risto Nevanlinnan kannattamana esitti, että "Myös pienet alle 5 ha suojelualueet merkitään kaavaan. Tämä koskee myös soidensuojelun täydennysohjelman kohteita. Yli 25 ha virkistysalueet merkitään aluevarauksina, jolloin niitä koskee rakentamisrajoite. Viheryhteysmerkintöjä lisätään IV vaihemaakuntakaavan mukaisessa laajuudessa."

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Tuomas Rantasen muutosehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

52 "JAA-ääntä"

21 "EI-ääntä"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **2. äänestys/Liljestrand**

Tom Liljestrand Marie Bergman-Auvisen kannattamana esitti, että "Porvoon ja Kouvolan välinen yhteystarvenuoli poistetaan kaavasta."

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Liljestrandin muutosehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

61 "JAA-ääntä"

10 "EI-ääntä"

1 "TYHJÄ"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

### **3. äänestys/Vestman**

Heikki Vestman Tom Liljestrandin kannattamana esitti, että "Maakuntavaltuusto toteaa, että maakuntakaavan valkoisilla alueilla on mahdollisuus joka tapauksessa paikallisesti merkittävään yhdyskuntarakentamiseen ja asemakaavoitukseen. Kunnilla on lisäksi valkoisilla alueilla mahdollisuus taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeseen tai olemassa olevaan taajamarakenteeseen tukeutuvaan asemakaavoitukseen."

---

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus pöytäkirjamerkinnäksi puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Vestmanin muutosehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

28 "JAA-ääntä

41 "EI-ääntä"

1 "TYHJÄ"

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Vestmanin ehdotuksen pöytäkirjamerkinnästä. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

Merkittiin tiedoksi Tea Niemisen ilmoitus väärin äänestämisestä edellisen äänestyksen (Liljestrand, yhteystarvenuoli) kohdalla: JAA:n olisi kuulunut olla EI.

Äänestyksien jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaikki pohjaehdotukseen tehdyt muutosehdotukset on saatu käsiteltyä.

**Päätös:**

**Maakuntavaltuusto**

- **päättyi hyväksyä kaavaehdotuksen Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi**
- **päättyi, että tullessaan voimaan Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:**
  - **Uudenmaan maakuntakaava**
  - **Itä-Uudenmaan maakuntakaava**
  - **Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava**
  - **Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava**
  - **Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava**
  - **Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan**
- **päättyi hyväksyä Vestmanin pöytäkirjamerkinnän koskien maakuntakaavan valkoisia alueita**
- **päättyi, että pöytäkirja tarkastetaan ja nähtäville asettaminen tehdään maakuntahallituksen päätöksien 19.6.2017 89 § ja 11.9.2017 128 § mukaisesti ja samalla kumotaan kokouksen 9.6. 14 §.**

Päätöksenteon jälkeen otettiin käsittelyyn Eerikki Viljasen ja Tom Liljestrandin kannattama ehdotus toimenpideoitteeksi lisättäväksi Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavapäätökseen:

"Hyväksyessään maakuntakaavan Uudenmaan maakuntavaltuusto toteaa, että Porvoo- Askola välille mahdollisesti rakennettavan voimalinjan toteutus on valmisteltava hyvässä yhteistyössä maanomistajien kanssa, niin että alueen asukkaille ja yrittäjille aiheutuu linjasta mahdollisimman vähän haittaa."

Koska maakuntavaltuusto ei ollut yksimielinen toimenpideoitteesta, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka ovat Viljasen toimenpideoitteen kannalla, äänestävät "JAA" ja sitä vastustavat, äänestävät "EI". Annetut äänet jakautuivat seuraavasti:

25 "JAA-ääntä

12 "EI-ääntä"

31 "TYHJÄÄ"

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Viljasen toimenpideoitteen lisättäväksi Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavapäätökseen. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

Liitteet

- 18 A2) UUSIMAA-KAAVA Kartta, Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava (oikeusvaikutteinen), mv 9.6.2020
- 19 B2) UUSIMAA-KAAVA Merkinnät ja määräykset, Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava (oikeusvaikutteinen), mv 9.6.2020
- 20 C) UUSIMAA-KAAVA Kaavaselostus, mv 9.6.2020
- 21 D) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liitekartat, mv 9.6.2020
- 22 E) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 1, Viheryhteystarpeiden kuvaukset, mv 9.6.2020
- 23 F) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 2, Suojelualueiden kohdekuvaukset, mv 9.6.2020
- 24 G) UUSIMAA-KAAVA selostuksen liiteaineisto 3 kumottavat merkinnät, mv 9.6.2020
- 25 H) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 3, Kumottavien merkintöjen yhdistelmäkartta, mv 9.6.2020
- 26 I) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 4, Vaikutukset Natura 2000 -ohjelman alueisiin, mv 9.6.2020
- 27 J) UUSIMAA-KAAVA Liikenteen toteuttamisohjelma, mv 9.6.2020
- 28 K) Maakuntakaavojen yhdistelmä, kartta, mv 9.6.2020
- 29 L) Maakuntakaavojen yhdistelmä, merkinnät ja määräykset, mv 9.6.2020
- 30 M) Luonnonsuojelulain 65 §n mukaiset lausunnot Uusimaa-kaavan vaikutuksista Natura-alueiden luontoarvoihin, mv 9.6.2020
- 31 N) Käsittelyt 16.5.2016-9.9.2019 Uusimaa-kaava 2050, mhs 27.4.2020
- 32 O2) Käsittelyt 9.12.2019-2.3.2020, Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava, mhs 27.4.2020
- 33 P) Kommenttikirje Uudenmaan maakuntahallitukselle, Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava § 54, Sanna Andersson ym, mhs 27.4.2020
- 34 Äänestystulokset mv 25.8.2020 § 21

Oheismateriaali

Uusimaa-kaava 2050, esittelymateriaali, mv 9.6.2020

Maakuntahallitus	§ 55	27.04.2020
Maakuntavaltuusto	§ 22	25.08.2020

---

## Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava: kaavan hyväksyminen

60/06.01.03/2020

MHS 27.04.2020 § 55

### Tiivistelmä

Maakuntahallitus hyväksyi kokouksissaan 24.2.2020 ja 2.3.2020 Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuudesta (Helsingin seudun, Itä-Uudenmaan ja Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavat) tehtyihin muistutuksiin laaditut vastineet. Vaihemaakuntakaavojen kaava-asiakirjoihin on tehty edellisten kokousten päätösten mukaiset tarkistukset. Asiakirjat on myös viimeistely maakuntahallituksen ja -valtuuston hyväksymiskäsittelyä varten. Tavoitteena on, että maakuntahallitus hyväksyy kaavaehdotukset ja päättää esittää niiden hyväksymistä maakuntavaltuustolle.

### Asian yksityiskohtainen selostus

#### Kaavaprosessin tilanne

Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus eli Helsingin seudun, Itä-Uudenmaan ja Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavojen ehdotukset on nyt valmisteltu maakuntahallituksen hyväksyttäväksi. Lausuntojen, 2. viranomaisneuvottelun, nähtävillä olon ja muun vuorovaikutuksen perusteella on talven ja alkukevään aikana tehty tarpeelliset tarkistukset kaavoihin ja valmisteltu vastineet, jotka maakuntahallitus hyväksyi kokouksissaan 24.2.2020 ja 2.3.2020.

Kaava-asiakirjoihin on tehty edellisten kokousten päätösten mukaiset tarkistukset. Asiakirjat on myös viimeistely maakuntahallituksen ja -valtuuston hyväksymiskäsittelyä varten. Tavoitteena on, että maakuntahallitus hyväksyy Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan ehdotuksen ja päättää esittää kaavan hyväksymistä maakuntavaltuustolle. Hallituksen hyväksymisen jälkeen kaava on tarkoitus viimeistellä maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi kesällä 2020.

Maankäyttö- ja rakennuslain 31 §:n mukaan maakuntakaavan hyväksyy maakunnan liiton ylin päättävä toimielin eli maakuntavaltuusto. Sen jälkeen, kun maakuntavaltuusto on hyväksynyt maakuntakaavan, MRL 201§:n mukaan maakuntahallitus voi valitusajan kuluttua määrätä maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Maakuntakaavakartta sekä kaavamerkinnot ja -määräykset ovat oikeusvaikutteisia asiakirjoja. Kaavaselostuksessa perustellaan ja esitellään kaavan ratkaisuja ja yhdistelmäkartassa esitetään Uudenmaan maakuntakaavojen muodostama kokonaisuus kaavan voimaan tulon jälkeen, mutta nämä asiakirjat eivät ole oikeusvaikutteisia.

Kaavatyön yhteydessä on tehty asianmukaiset Natura 2000 -verkoston alueisiin kohdistuvat arvioinnit ja saatu Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Metsähallitukselta luonnonsuojelulain 65 §:n mukaiset lausunnot, jotka ovat tämän esityslistan liitteinä.

---

Uusimaa-kaavan kokonaisuudessa annetaan koko aluetta koskeva suunnittelumääräys, joka koskee Puolustusvoimien toimintaedellytysten turvaamista tuulivoima-alueita suunniteltaessa. Samaa asiaa koskeva suunnittelusuosituksen viimeinen virke ”Tuulivoima-aluetta suunniteltaessa on kuultava puolustusvoimia.” on päällekkäisyyden välttämiseksi tarpeen kumota Uudenmaan 4. vaihekaavasta.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää hyväksyä kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi ja esittää maakuntavaltuustolle, että valtuusto:

- hyväksyy kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

Lisäksi maakuntahallitus päättää

- antaa toimistolle oikeuden tehdä tarvittaessa teknis- ja oikaisuluonteisia tarkistuksia ja täydennyksiä maakuntavaltuustolle toimitettaviin kaava-asiakirjoihin.

Vastuujohtaja:

Merja Vikman-Kanerva 040 638 6669

Valmistelija:

Heli Vauhkonen 050 320 0431

Käsittely:

Maakuntajohtaja muutti kokouksessa ehdotuksensa alkua seuraavasti:

- Maakuntahallitus päättää hyväksyä kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi todeten kokouksissa 24.2.2020 ja 2.3.2020 käydyt äänestykset

Muutoin pohjaehdotus pysyi muuttumattomana.

Inka Hopsu Hannu Oskalan kannattamana esitti, että todetaan heidän pöytäkirjamerkintänään kaavan valmisteluvaiheessa 9.9.2019 tehdyt esitykset ja äänestykset:

- Pienet alle 5 ha suojelualueet merkitään kaavaan. Tämä koskee myös soidensuojelun täydennysohjelman kohteita.
- Yli 25 ha virkistysalueet merkitään aluevarauksina, jolloin niitä koskee rakentamisrajoite.
- Viheryhteysmerkintöjä lisätään IV vaihemaakuntakaavan mukaisessa laajuudessa.

**Päätös:**

**Maakuntahallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi todeten kokouksissa 24.2.2020 ja 2.3.2020 käydyt äänestykset ja päätti esittää maakuntavaltuustolle, että valtuusto:**

- hyväksyy kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

Lisäksi maakuntahallitus päätti yksimielisesti

- antaa toimistolle oikeuden tehdä tarvittaessa teknis- ja oikaisuluonteisia tarkistuksia ja täydennyksiä maakuntavaltuustolle toimitettaviin kaava-asiakirjoihin.

**Merkittiin Inka Hopsun ja Hannu Oskalan pöytäkirjamerkintä ehdotuksen valmisteluvaiheessa 9.9.2019 tehdyistä esityksistä ja äänestyksistä.**

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

## **Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 22**

Ehdotus:

Maakuntavaltuusto:

- hyväksyy kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi
- päättää, että tullessaan voimaan Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:
  - Uudenmaan maakuntakaava
  - Itä-Uudenmaan maakuntakaava
  - Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava
  - Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan.

Käsittely:

Keskustelun aikana tehtiin kannatettuja muutosehdotuksia, joista puheenjohtaja totesi, että niistä on äänestettävä:

### **1. äänestys/Tuomas Rantanen**

Tuomas Rantanen Risto Nevanlinnan kannattamana esitti, että "Myös pienet alle 5 ha suojelualueet merkitään kaavaan. Tämä koskee myös



soidensuojelun täydennysohjelman kohteita. Yli 25 ha virkistysalueet merkitään aluevarauksina, jolloin niitä koskee rakentamisrajoite. Viheryhteysmerkintöjä lisätään IV vaihemaakuntakaavan mukaisessa laajuudessa."

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Tuomas Rantasen muutosehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakoutuivat seuraavasti:

52 "JAA-ääntä

19 "EI-ääntä"

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

## 2. äänestys/Vestman

Heikki Vestman Timo Haapaniemen kannattamana esitti, että "Maakuntavaltuusto toteaa, että maakuntakaavan valkoisilla alueilla on mahdollisuus joka tapauksessa paikallisesti merkittävään yhdyskuntarakentamiseen ja asemakaavoitukseen. Kunnilla on lisäksi valkoisilla alueilla mahdollisuus taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeseen tai olemassa olevaan taajamarakenteeseen tukeutuvaan asemakaavoitukseen."

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus pöytäkirjamerkinnäksi, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka Vestmanin muutosehdotusta äänestävät "EI". Annetut äänet jakoutuivat seuraavasti:

31 "JAA-ääntä

38 "EI-ääntä"

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt Vestmanin ehdotuksen pöytäkirjamerkinnästä. Kokousjärjestelmän ja nimenhuudon yhdistelmänä toimitetun äänestyksen äänestysluettelo on liitteenä.

Äänestyksien jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaikki pohjaehdotukseen tehdyt muutosehdotukset on saatu käsiteltyä.

### **Päätös:**

#### **Maakuntavaltuusto:**

- **päätti hyväksyä kaavaehdotuksen Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaksi**
  - **päätti, että tullessaan voimaan Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava kumoaa seuraavat voimassa olevat Uudenmaan maakuntakaavat siltä osin, kuin ne sijoittuvat Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavan kaava-alueelle:**
    - **Uudenmaan maakuntakaava**
    - **Itä-Uudenmaan maakuntakaava**
    - **Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaava**
-

- **Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava**
  - **Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaava**
  - **Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava, lukuunottamatta tuulivoiman tuotantoon soveltuvia alueita sekä paikallista tuulivoimaa koskevaa suunnittelusuositusta, jonka viimeinen virke kumotaan**
- **päättyi hyväksyä Vestmanin pöytäkirjamerkinnän koskien maakuntakaavan valkoisia alueita**
- **päättyi, että pöytäkirja tarkastetaan ja nähtävälle asettaminen tehdään maakuntahallituksen päätöksien 19.6.2017 89 § ja 11.9.2017 128 § mukaisesti ja samalla kumotaan kokouksen 9.6. 14 §.**

Päätöksenteon jälkeen Mia Laiho esitti Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavaan lisättäväksi seuraavan toimenpideoitteen: "Läntisen varikon lopullisesta sijaintipaikasta käynnistetään erillinen selvitystyö, jossa huomioidaan alueen kulttuurihistoriallinen ympäristö, luontoarvot, raideliikenteen tulevaisuuden tarpeet sekä asukkaiden ja alueen kuntien näkemykset."

Puheenjohtajan päätöksellä Laihon toimenpideoitetta ei otettu käsittelyyn hallintosäännön 89 § nojalla. Toimenpideoite ei saa olla ristiriidassa maakuntavaltuuston päätöksen kanssa eikä saa muuttaa tai laajentaa päätöstä.

Liitteet

- |    |   |
|----|---|
| 35 | A3) UUSIMAA-KAAVA Kartta, Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava (oikeusvaikutteinen), mv 9.6.2020                          |
| 36 | B3) UUSIMAA-KAAVA Merkinnät ja määräykset, Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava (oikeusvaikutteinen), mv 9.6.2020         |
| 37 | C) UUSIMAA-KAAVA Kaavaselostus, mv 9.6.2020   |
| 38 | D) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liitekartat, mv 9.6.2020   |
| 39 | E) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 1, Viheryhteystarpeiden kuvaukset, mv 9.6.2020                               |
| 40 | F) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 2, Suojelualueiden kohdekuvaukset, mv 9.6.2020                               |
| 41 | G) UUSIMAA-KAAVA selostuksen liiteaineisto 3 kumottavat merkinnät, mv 9.6.2020  |
| 42 | H) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 3, Kumottavien merkintöjen yhdistelmäkartta, mv 9.6.2020                     |
| 43 | I) UUSIMAA-KAAVA Selostuksen liiteaineisto 4, Vaikutukset Natura 2000 -ohjelman alueisiin, mv 9.6.2020                  |
| 44 | J) UUSIMAA-KAAVA Liikenteen toteuttamisohjelma, mv 9.6.2020   |
| 45 | K) Maakuntakaavojen yhdistelmä, kartta, mv 9.6.2020   |
| 46 | L) Maakuntakaavojen yhdistelmä, merkinnät ja määräykset, mv 9.6.2020  |
| 47 | M) Luonnonsuojelulain 65 §n mukaiset lausunnot Uusimaa-kaavan vaikutuksista Natura-alueiden luontoarvoihin, mv 9.6.2020 |
| 48 | N) Käsittelyt 16.5.2016-9.9.2019 Uusimaa-kaava 2050, mhs 27.4.2020  |
| 49 | O3) Käsittelyt 9.12.2019-2.3.2020 Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava, mhs 27.4.2020     |
| 50 | Äänestystulokset mv 25.8.2020 § 22  |

Oheismateriaali

Uusimaa-kaava 2050, esittelymateriaali, mv 9.6.2020

**Maakuntavaltuusto****§ 23****25.08.2020**

---

**Eesitys maakuntavaltuustolle ylimääräisen asian ottamisesta kiireellisenä käsittelyyn**

Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 23

Maakuntavaltuustolle esitetään kiireellisenä asiana otettavaksi käsittelyyn: Uuden varajäsenen valinta maakuntahallitukseen.

## Asian taustat

Kuntalain 95 §:n mukaan kokouskutsussa mainitsemattoman, mutta valmistellun asian valtuusto voi ottaa käsiteltäväkseen ja ratkaistavakseen yksinkertaisella enemmistöllä. Edellytyksenä on asian kiireellisyys, joka yleensä tarkoittaa, ettei asiaa enää seuraavassa kokouksessa ehditä käsitellä tai että käsittelyn siirtäminen joka tapauksessa aiheuttaisi kunnalle merkittävää oikeudellista, taloudellista tai muuta haittaa. Käsiteltäväksi ottamisesta tehdään erillinen päätös.

Jos asiaa ei ole lainkaan valmisteltu, valtuuston on oltava yksimielinen sen käsiteltäväksi ottamisesta. Yksimielisyysvaatimus koskee myös kiireellistä asiaa, jollei sitä ole valmisteltu. Asian käsittelyllä tarkoitetaan myös mahdollisuutta sen ratkaisemiseen.

## Ehdotus:

Maakuntavaltuusto päättää ottaa ylimääräisenä asiana kiireellisenä käsittelyyn: Uuden varajäsenen valinta maakuntahallitukseen. Valtuuston on oltava yksimielinen asian käsiteltäväksi ottamisesta.

**Päätös:**

**Maakuntavaltuusto päätti yksimielisesti ottaa ylimääräisenä asiana kiireellisenä käsittelyyn: Uuden varajäsenen valinta maakuntahallitukseen.**

---

**Maakuntavaltuusto**

**§ 24**

**25.08.2020**

**Uuden varajäsenen valinta maakuntahallitukseen (Irja Ansalehto-Salmi)**

**Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 24**

Tiivistelmä

Maakuntahallituksen varajäsen Irja Ansalehto-Salmi (kesk, Vantaa) on menehtynyt. Maakuntahallitukselle tulee valita jäsen Jukka Ihanuksen uusi varajäsen luottamustoimikauden loppuajaksi .

Asian yksityiskohtainen selostus

Perussopimuksen mukaan maakuntavaltuusto valitsee toimikauttaan vastaavaksi ajaksi maakuntahallitukseen jäsenet ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen seuraavasti:

- Maakuntahallitukseen valitaan kuusi (6) jäsentä jäsenkunnasta, jonka väkiluku on yli 600 000 henkeä, viisi (5) jäsentä jäsenkunnasta, jonka väkiluku on yli 500 000, neljä (4) jäsentä jäsenkunnasta, jonka väkiluku on yli 400 000, kolme (3) jäsentä jäsenkunnasta, jonka väkiluku on yli 300 000, kaksi (2) jäsentä jäsenkunnasta, jonka väkiluku on yli 200 000 ja yksi (1) jäsen jäsenkunnasta, jonka väkiluku on yli 100 000.
- Niistä kunnista, joiden väkiluku on alle 100 000 henkeä, valitaan maakuntahallitukseen yhteensä viisi (5) jäsentä kuitenkin siten, ettei samasta kunnasta voi olla kahta jäsentä.

Edellä mainitun perusteella maakuntahallituksen jäsenmääräksi muodostuu 15. Kunnallisvaalien tuloksesta tehdyn laskelman mukaan maakuntahallituksen poliittinen jakauma on seuraava:

Kansallinen Kokoomus	5
Vihreä liitto	3
Suomen Sosialidemokraattinen puolue	3
Ruotsalainen kansanpuolue	1
Perussuomalaiset	1
Vasemmistoliitto	1
Suomen Keskusta	1

Valmistelija:

Paula Autioniemi 040 737 8050

Ehdotus:

Maakuntavaltuusto valitsee maakuntahallitukseen uuden varajäsenen Irja Ansalehto-Salmen tilalle toimikauden loppuajaksi.

Käsittely:

Keskustelun aikana Anu Åberg esitti maakuntahallituksen uudeksi varajäseneksi Pirjo Luokkalaa.

**Päätös:**

**Maakuntavaltuusto päätti valita maakuntahallituksen uudeksi varajäseneksi Pirjo Luokkalan toimikauden loppuajaksi.**

Maakuntahallitus	§ 66	18.05.2020
Maakuntavaltuusto	§ 25	25.08.2020

---

## Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsaus maakuntavaltuustolle tiedoksi

298/06.03.01/2019

MHS 18.05.2020 § 66

### Tiivistelmä

Suomeen laaditaan koko merialueen, aluevedet ja talousvyöhykkeen kattavaa merialuesuunnitelmaa, jolla sovitetaan yhteen meren eri käyttömuotoja. Suunnitelman tarkoituksena on tukea meren kestäväää käyttöä sekä parantaa merellisten elinkeinojen harjoittamisen edellytyksiä ja meriympäristön tilaa.

Syksyn 2019 ja kevään 2020 aikana rannikkomaakuntien liitot ovat valmistelleet yhteisesti merialuesuunnitelman luonnoksen yhteistyössä ympäristöministeriön, valtion viranomaisten, sidosryhmien ja osallisten kanssa. Merialuesuunnitelman luonnoksen kokonaisuus koostuu kolmesta maantieteellisestä osasta: Suomenlahti, Saaristomeri ja Selkämeren eteläosa sekä Pohjoinen selkämeri, Merenkurkku ja Perämeri. Uudenmaan ja Kymenlaakson liitot vastaavat Suomenlahden alueesta.

Kevään 2020 aikana kaikkien rannikkomaakuntien maakuntahallituksissa on esitelty suunnitelmaluonnosta ja päätetty sen asettamisesta nähtäville ja lausunnoille. Uudenmaan osalta maakuntahallitus teki kokouksessaan 27.4.2020 päätöksen Suomenlahden merialuesuunnitelman luonnoksen asettamisesta julkisesti nähtäville 18.5-17.7.2020.

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto merkitsee tiedoksi Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsauksen.

### Asian yksityiskohtainen selostus

Suomeen laaditaan ensimmäistä kertaa koko merialueen, aluevedet ja talousvyöhykkeen kattavaa alueellista suunnitelmaa, jolla sovitetaan yhteen eri käyttömuotoja. EU:n merialuesuunnittelua koskevan direktiivin perusteella kaikissa EU-maissa laaditaan vastaavat merialuesuunnitelmat vuoden 2021 kevääseen mennessä.

### Merialuesuunnitelman tarkoitus ja luonne

Suunnitteluprosessissa iso rooli on ollut Suomen ensimmäisen merialuesuunnitelman luonteen, sisällön ja merkintöjen määrittelyissä. Niitä on työstetty lukuisissa kartta- ja teematyöpajoissa. Valmistelussa on päädytty näkemykseen, että merialuesuunnitelma on meriympäristön hyvää tilaa vaaliva, sinisen talouden toimintojen strateginen kehittämissasiakirja, jota havainnollistetaan kartalla. Karttamerkinnöillä kuvataan symbolisesti merialueiden arvoja ja nykyisten ja mahdollisten uusien toimintojen tulevaisuuden potentiaaleja ja niiden vaihtoehtoista sijoittumista koko Suomen merialueilla.

Suunnitelman tarkoituksena on tukea meren kestäväää käyttöä sekä parantaa merellisten elinkeinojen harjoittamisen edellytyksiä ja meriympäristön tilaa.

---

Suomessa merialuesuunnitelma laaditaan muista maista poiketen alueellisella tasolla. Suunnitelma ei ole oikeusvaikutteinen eikä se kuulu kaava- tai alueidenkäytön suunnittelujärjestelmään. Suunnitelman luonne on yleispiirteinen ja strateginen. Se on tavoitteellinen, suuret linjat, ylimatekunnallinen, rajat ylittäviä intressejä ja mahdollisuuksia osoittava.

Merialuesuunnittelu tukee liittojen muita tehtäviä kuten maakuntakaavoitusta, aluekehitystehtäviä sekä hanke- ja muuta suunnittelua tuottamalla tietoa ja tunnistamalla potentiaaleja, intressejä, konflikteja ja reunaehtoja. Merialuesuunnitelmassa esitetään parhaan käytettävissä olevan tiedon perusteella potentiaaleja, mutta toimintojen tarkempi sijoittelu ratkaistaan varsinaisissa kaavoitus- ja lupaprosesseissa. Toiminnot voivat sijoittua myös muualle, kuin merialuesuunnittelussa tunnistetuille potentiaalisille sijainneille.

Merialuesuunnitelman laatiminen vuorovaikutteisesti ja laajassa yhteistyössä eri toimialojen edustajien ja viranomaisten kanssa lisää osaltaan suunnitelmien vaikuttavuutta. Tavoitteena on, että yhteistyössä laadittu suunnitelma on käyttökelpoinen edelleen myös kunkin oman toimialan kehittämisessä.

Merialuesuunnitteluprosessin aikana on mahdollisuus käydä vuoropuhelua eri toimialojen toimijoiden välillä, mikä tuo esiin toimintojen välisiä synergioita ja myös ristiriitoja. Merialuesuunnittelu mahdollistaa ja tarjoaa osaltaan alustan yhteiskunnalliselle keskustelulle.

### **Merialuesuunnittelun selvitykset ja tausta-aineisto**

Merialuesuunnitelmaa varten on laadittu lukuisia selvityksiä ja raportteja. Keskeisimmät ovat mm.: Sinisen talouden tilannekuva, Merellisen kulttuuriperinnön tilannekuva, Suunnittelualueiden ominaispiirreselvitykset, Tulevaisuusskenaariot ja Tulevaisuusvisiot. Selvitykset on laadittu rannikkomaakuntien liittojen ja ympäristöministeriön yhteistyönä. Selvitys- ja tausta-aineisto on selailtavissa Internetissä osoitteessa:

[www.merialuesuunnittelu.fi](http://www.merialuesuunnittelu.fi)

### **Merialuesuunnitelman sisältö**

Suunnitelmassa osoitetaan yleispiirteisesti eri käyttötarkoituksiin sopivia potentiaaleja. Potentiaaleja on kartoitettu kokoamalla kattavasti olemassa olevia tietoja merialueesta ja selvittämällä eri elinkeinojen nykyisiä ja tulevia tarpeita sekä ympäristön- ja luonnonsuojelun reunaehtoja.

Suunnitelmassa käsitellään mm. energiaa, kalastusta ja vesiviljelyä, kulttuuriarvoja ja luonnonarvoja, meriliikennettä ja satamia, ympäristön- ja luonnonsuojelua sekä matkailua ja virkistyskäyttöä. Puolustusvoimien tarpeet, rannikon ja merialueiden erityispiirteet sekä toiminnalliset yhteydet otetaan myös huomioon suunnitelman laatimisessa.

Suunnitelman luonnos koostuu yleispiirteisestä, strategisesta kartasta, kartan merkintöjä kuvaavista ja perustelevista merkintäkorteista sekä kirjallisesta osiosta.

### **Osallistava suunnitteluprosessi**

Osallistava suunnitteluprosessi on merialuesuunnittelun ydin. Asianosaisten viranomaisten, elinkeinojen edustajien, tutkijoiden ja muiden sidosryhmien

---

osallistuminen suunnitelman laatimiseen on ollut tärkeää, sillä merialuesuunnitelman vaikuttavuus syntyy tätä kautta. Tiiviissä yhteistyössä laadittu suunnitelma lisää toimialojen tietoa toistensa tavoitteista ja yhteensovittamisen tarpeista. Yhteistyössä laadittu suunnitelma edistää oman toimialan kehittämistä ja samalla muiden toimialojen ymmärtämistä.

Merialuesuunnittelun aikana on järjestetty toimialojen kansallisia teematapaamisia mm. liittyen merenkulkuun, maanpuolustukseen ja merituulivoimaan, kalastukseen ja vesiviljelyyn sekä vedenalaiseen meriluontoon. Myös ministeriöiltä sekä valtion virastoilta on kysytty tavoitteita merialuesuunnitelmaan liittyen sekä järjestetty tapaaminen.

### **Merialuesuunnitelman kuuleminen**

Suomenlahden merialuesuunnitelman luonnos asetetaan nähtäville 18.5.-17.6.2020 väliseksi ajaksi ja siitä pyydetään MRL 67 c § mukaisesti lausunnot niiltä viranomaisilta ja yhteisöiltä, joiden toimialaan tai tehtäviin suunnitelma olennaisesti liittyy sekä ulkoasiainministeriöltä. Suomenlahden suunnitelman luonnoksen kuuleminen toteutetaan osana Suomen kaikkien kolmen merialuesuunnitelman muodostaman kokonaisuuden yhteistä kuulemistä. Kuulemisen ja lausuntojen pyytämisen käytännön järjestelyistä vastaa merialuesuunnittelun yhteistyön koordinaatiosta vastaava Varsinais-Suomen liitto. Kuuleminen tapahtuu sähköisesti.

### **Suunnitteluprosessin seuraavat vaiheet**

Merialuesuunnitelman luonnoksen valmistelun rinnalla on tehty suunnitelman vaikutusten arviointia ja evaluontia, joka valmistuu syksyyn mennessä. Vaikutusten arvioinnin ensimmäinen osa on valmis kevään kuulemiseen mennessä.

Lopullinen merialuesuunnitelma valmistellaan luonnoksesta saadun palautteen, vaikutusten arvioinnin ja muun sidosryhmäyhteistyön pohjalta syksyllä 2020.

EU:n 31.3.2021 asettaman takarajan vuoksi maakuntavaltuustojen tulee hyväksyä suunnitelmat (suunnitelmakartta ja merkintäkortit) loppuvuodesta 2020. Kukin maakuntavaltuusto hyväksyy suunnitelman oman toimialueensa osalta ehdollisena siten, että päätös tulee voimaan, kun saman suunnitelma-alueen kaikki maakuntavaltuustot ovat hyväksyneet suunnitelman oman toimialueensa osalta. Hyväksytyt merialuesuunnitelmat toimitetaan ympäristöministeriölle, joka puolestaan raportoi ja toimittaa merialuesuunnitelmat EU:n komissiolle. Suomenlahden merialuesuunnitelman hyväksyvät Uudenmaan ja Kymenlaakson maakuntavaltuustot.

Hyväksytyt merialuesuunnitelmat toimitetaan ympäristöministeriölle, joka puolestaan raportoi ja toimittaa merialuesuunnitelmat EU:n komissiolle.

Asian aiempi käsittely

MHS § 62 23.4.2018, MV § 21 12.6.2018, MHS § 44, 29.04.2019, MHS § 56 27.4.2020.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto merkitsee tiedoksi Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsauksen.

Vastuujohtaja:

Merja Vikman-Kanerva 040 638 6669

Valmistelija:

Kaarina Rautio 046 858 8890

Käsittely:

Maakuntajohtaja muutti kokouksessa ehdotustaan lisäämällä tilannekatsaukseen seuraavan maininnan saariston merkityksestä: "Maakuntahallitus korostaa saariston moninaista merkitystä Suomenlahdella. Maakuntahallitus pitää tärkeänä, että jatkovalmistelussa saariston merkitystä analysoidaan ja ohjelmaan tehdään tästä johtuvia muutoksia siten, että saariston moninainen merkitys nostetaan perusteluineen osaksi suunnitelmaa. Erityisen merkityksellistä tämä asia on Suomen ja muiden Itämeren maiden saaristoalueiden edunvalvonnsa EU:ssa." Muutoin pohjaehdotus pysyi muuttumattomana.

**Päätös:**

**Maakuntahallitus päätti**

- hyväksyä maakuntajohtajan kokouksessa muutetun ehdotuksen
- esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto merkitsee tiedoksi Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsauksen.

Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

**Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 25**

Suunnittelupäällikkö Kaarina Rautio esittelee asian valtuutetuille.

Ehdotus:

Maakuntavaltuusto päättää merkitä tiedoksi Suomenlahden merialuesuunnitelman tilannekatsauksen.

**Päätös:**

**Maakuntavaltuusto päätti siirtää asian esittelyn teknisten ongelmien vuoksi syyskuussa maakuntavaltuustolle järjestettävään erilliseen virtuaaliesittelyyn yhdessä Ilmastotiekartan kanssa.**

Oheismateriaali

Merialuesuunnittelu Suomessa ja Suomenlahden merialuesuunnitelma, diat, mv 9.6.2020



**Maakuntavaltuusto****§ 26****25.08.2020**

---

**Tiedoksi valtuustolle: Hiilineutraali Uusimaa 2035 –tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset****MHS 8.6.2020 § 76**

## Tiivistelmä

Hiilineutraali Uusimaa 2035 -tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset on valmisteltu laajassa asiantuntijayhteistyössä. Tiekartta jäsentää ilmastotyön painotuksia ja tunnistaa toimintalinjauksia, joilla päästöjä vähennetään. Ne lähetetään lausuntokierrokselle 17.6.- 4.9.2020. Saatujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta työ jatkuu toimenpidesuunnitelman laadinnalla ja siihen pohjautuvalla vaikutusten arvioinnilla. Ilmastotiekartasta järjestetään maakuntavaltuustolle erillinen virtuaaliesittely alkusyksyllä.

## Asian taustat

Hyväksyessään Uudenmaan uuden ilmastotavoitteen vuoteen 2035, maakuntahallitus päätti uuden, tarkennetun ilmastotiekartan laadinnasta. Tiekartta korvaa aiemman, vuoteen 2050 tähtäävän tiekartan. Tiekartta toteuttaa osaltaan kansallisen, hallitusohjelmassa asetetun ilmastotavoitteen saavuttamista ja pyrkii edistämään Uudenmaan edelläkävijyyttä ilmastotyössä sekä kansallisesti että kansainvälisellä tasolla. Tiekartta toteutetaan osana Kohti hiilineutraaleja kuntia ja maakuntia (Canemure) -hanketta.

## Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus päättää,

- esittää maakuntavaltuustolle, että valtuusto merkitsee tiedoksi Hiilineutraali Uusimaa 2035 -tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset
- esittää maakuntavaltuustolle, että Ilmastotiekartasta järjestetään maakuntavaltuustolle erillinen virtuaaliesittely alkusyksyllä
- että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

## Vastuujohtaja:

Juha Eskelinen 040 575 2993

## Valmistelija:

Pia Tynys 040 149 2244

## Päätös:

Maakuntahallitus päätti,

- esittää maakuntavaltuustolle, että valtuusto merkitsee tiedoksi Hiilineutraali Uusimaa 2035 -tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset
- esittää maakuntavaltuustolle, että Ilmastotiekartasta järjestetään maakuntavaltuustolle erillinen virtuaaliesittely alkusyksyllä
- että pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

## Täytäntöönpano:

Muutoksenhakukielto (Kuntalaki 410/2015 136 §); päätös koskee valmistelua

**Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 26****Ehdotus:**

Maakuntavaltuusto päättää

- merkitä tiedoksi Hiilineutraali Uusimaa 2035 -tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset
-

- että Ilmastotiekartasta järjestetään maakuntavaltuustolle erillinen virtuaaliesittely alkusyksyllä

**Päätös:****Maakuntavaltuusto päätti**

- merkitä tiedoksi Hiilineutraali Uusimaa 2035 -tiekartan painopisteet ja toimintalinjaukset
  - että Ilmastotiekartasta järjestetään maakuntavaltuustolle erillinen virtuaaliesittely 22.9.2020 klo 9.00-11.00.
-

**Maakuntavaltuusto****§ 27****25.08.2020**

---

**Seuraavan kokouksen ajankohta****Maakuntavaltuusto 25.08.2020 § 27**

Maakuntavaltuuston seuraava kokous pidetään Helsingin kaupungin valtuustosalissa 15.12.2020.

- tiistai 15.12. ryhmäkokoukset klo 8.30-9.00, kokous klo 9.00

**Ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**

**Merkittiin hyväksyen tiedoksi.**

**Puheenjohtaja kiitti kokousohallistujia ja päätti kokouksen klo 11.51.**

---

## MUUTOKSENHAKUOHJE

### Muutoksenhakukielto

Päätöksistä 8-18, 23, 25-27 § ei saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 136 §).

### Valitusviranomainen

Päätöksiin 19-22 ja 24 § tyytymätön saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitus voidaan tehdä seuraavana arkipäivänä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamana päivänä. Sähköisesti toimitetun asiakirjan katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 13/2003 19§). Kunnan jäsenen ja kuntayhtymän jäsenkunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon (Kuntalaki 410/2015 140 §).

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 20-22 § osalta sovelletaan Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

### Valituksen sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmä on osoitettava valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan (Kuntalaki 410/2015 135 §)

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmä on allekirjoitettava.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

---

**Valituskirjelmään on liitettävä**

1. päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaisille

**Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Valituskirjelmä on jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Valittajan tulee tarkastaa valitusviranomaisen kirjaamon aukiolo ja toimittaa valitus ajoissa. Jos valitus toimitetaan sähköisenä on valittajan vastuulla tarkastaa valitusviranomaisen ohjeet sähköisen valituksen jättämisajasta.

**Helsingin hallinto-oikeus**

osoite	Radanrakentajantie 5 00520 Helsinki
sähköposti	helsinki.hao@oikeus.fi
puhelinvaihde	029 564 2000
fax	029 564 2079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

---