

**Aihe:** Re: Ilmoitus Remeon meluvasta toiminnasta Vantaa Länsisalmi 12.1.2022 klo 19:37

**Lähettäjä:** Kimmo Heikkinen <kimmo.heikkinen@pp5.inet.fi>

**Päiväys:** 12.1.2022 klo 19.37

**Vastaanottaja:** "Juvankoski Annastiina (ELY)" <annastiina.juvankoski@ely-keskus.fi>, "kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi" <kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi>, Rantataro Maarit <Maarit.Rantataro@vantaa.fi>, YHT Ympäristötarkastajat <ymparistotarkastajat@vantaa.fi>, "Hjorth Suvi (ELY)" <suvi.hjorth@ely-keskus.fi>

Hei!

Meteli alueella jatkuu edelleen. Kuinka pitkään kestää ennen kuin puututte tähän?

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 12.1.2022 klo 12.18:

Hei!

Tieto ei varmaankaan yllätä teitä, mutta Remeon metelin leviäminen ulkoilualueelle ja taloillemme Kalliolaaksontien jatkuu edelleen, koska toiminta ei edelleenkään vastaa sitä ympäristöluvassa olisi vaadittu.

Vantaalla 12.1.2022

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 4.1.2022 klo 16.42:

Hei!

Remeon alueelta kuuluu edelleen voimakas melu. koska toiminta on sijoitettu paikkaan, jossa se ei voi täyttää ympäristöluvan ehtoja. Kuinka pitkään toiminta saa jatkua tuolla paikalla?

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 30.12.2021 klo 18.23:

Hei!

Tiedoksenne, että metelia alueelta vaan yltyy koko ajan.

T:Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 30.12.2021 klo 17.31:

hei!

Olen keskustellut ongelmasta myös naapureiden kanssa. Sama meteli Remeon alueelta on kulunut jälleen tänään.

Asiasta on huomautettu teille päivittäin ja Remeo saa vain jatkaa meluavaa toimintaansa, joka peittää moottoritein äänet alleen. Ei teillekään enää pitäisi olla lainkaan epäselvää, että toiminta ei voi jatkua paikassa missä sitä nyt tehdään. Toiminta ei ole ympäristöluvan mukaista.

Vaadimme täältä, että puututte heti toimintaan. Toiminnan nykyinen melutaso ja korkeat äänet ovat jo oterveysriski ja metelin kulkeutuminen sisätiloihin rikkoo myös melusta annettuja säädöksiä.

Kuten totesin, tästä on nyt teille huomautettu useamman kuukauden ajan ja toiminta saa edelleen jatkua. Miksi?

Ette ole myöskään antaneet mitään vastausta toimenpiteistänne luvan vastaisen toiminnan saattamisesta luvan mukaiseksi, kyse ei ole ainoastaan melusta vaan mm. meluvallien ja melun torjuntatoimien pitämisestä riittävinä, mitä ne eivät nykyisen melutason perusteella ole.

Kimmo Heikkinen

-----

Kimmo Heikkinen kirjoitti 29.12.2021 klo 18.48:

Hei!

Tulen juuri Remeon alueelta ja sieltä kuuluu pitkälle Ojangon ulkoilualueelle kova meteli roskien ulkona käsittelystä alueelta, joka on rakennuksen päädyssä Ojangon ulkoilualan suuntaan. Meteli peittää alleen moottoritien liikenteen äänet joten ilmoitustenne mukaan sen täytyy olla voimakkaampaa kuin liikennemelu. Alueella pyörii myös edestakaisin kauhakuormaaja, joka peruutusäänet ovat melkein yhtämittaista melutasoa häiritseväksi korottava melun lähde. Alueelle käydään myös kippaamassa ulos isoihin kaseihin muovijätettä, josta myös kuuluu toistuvasti ääniä.

Roskakasoista lentää edelleen alueen ulkopuolelle roskia, joiltaosin on ilmeisen selvää, että ainakin Remeo rikkoo laissa olevaa roskaamiskieltoa.

Remeon alueelle on asennettu myös erittäin voimakkaat valonheittimet, jotka varmuudella aiheuttavat sen, että alueelle ympäristöluvassa määrätty viherkäytävä ei toteudu. Miksi valot ovat myös päällä yötä päivää?

Tätä viestittelyä on teidän suuntaanne jatkettu jo siitä asti kun Remeo aloitti meluamisen nykyisellä paikallaan. Mikään yhtiön toiminnassa ei ole muuttunut, vaan meluaminen, pölyäminen ja roskaaminen jatkuvat edelleen alueella.

On täysin selvää, että toiminta ei vastaa ympäristöluvan ehtoja, kuten olemme selvittäneet jo useaan kertaan.

Toimintaa valvovana viranomaisena pyydän nyt teiltä vastausta mihin toimenpiteisiin olette ryhtyneet Remeon toiminnan suhteen?

Kimmo Heikkinen

-----

Kimmo Heikkinen kirjoitti 28.12.2021 klo 22.46:

Hei!

Remeon alueen suunnalta kuuluu edelleen meteliä ja hakkaavia ääniä. Eikö meluavan toiminnan siellä pitänyt päättyä kello 22:00?

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 27.12.2021 klo 17.43:

Hei!

Jälleen kuuluu samaa ääntä Remeon suunnalta.

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 23.12.2021 klo 13.39:

Hei!

Remeon alueen suunnalta kuuluu jälleen meteli.: huminaa, peruutusääniä ja jatkuva yhtenäinen ääni, en oikein osata kuvata tarkemmin, mutta kuitenkin äänitaso on sellainen, ettei liikenne kuulu.

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 15.12.2021 klo 13.20:

Hei!

Remeon alueen suunnalta on kuulunut jälleen voimakas meteli. Eilen illalla klo 20:00 jälkeen, kun tulin kotiin oli hijaisempaa, mutta olemme jälleen samassa melutuilanteessa eli koko äänimaisemaa hallitsee melu, joka Remeon alueelta. Alueelta kuuluu mm. metallin paikkaa sekä jatkuva voimakas

humputus ja humina joka tulee murskaimesta, johon alueella jätettä ohjataan.

Huomautan nyt tässä, kuten jo alueen osalta tiedettekin, että melutilanne on se mikä se on, koska toiminta-alueella on sijoitettu siten, että sijaitsee meluvälillä korkeammalla tasolla. Toiminat on siis tältä osin sijoitettu ympäristöluvan vastaisesti, koska meluvälillä tulee tehokkaasti estää, elun leviäminen ja näin siis ole. Tästä tilanteesta on teillä on nyt jo ilmoitettu säännöllisesti yli kolmen kuukauden ajan ja mitään ei ole tapahtunut, vaan toiminnanharjoittaja edelleen aiheuttaa alueelle ja erityisesti Ojangan ulkoilualueelle luvanvastaisen tilanteen.

Koska meteli alueelta on jatkuvaa, niin palaan varmasti asiaan vielä tänään.

Pyydän teitä miettimään myös omaa vastuutanne toimintaa valvona viranomaisena: Olette olleet jo pitkään tietoisia häiritsystä, jota alueelle ei pitänyt myöntää ympäristöluvan selvityksissä tulla. Kyse on siis ennakoimattomasta seurauksesta, jota teidän tulee puuttua. On jo Naapurisuuslaissa kiellettyä kohtuutonta seurasta, että Remeo saa toiminnallaan aiheuttaa jo terveyshaitaksi katsottavaa jatkuvaa haittaa tuottamalla omalla toiminnallaan alueelle melutasoa, joka tunkeutuu sisälle lähialueen asuinrakennuksiin.

Lähetän nämä jatkossa tiedoksi myös aina Vantaan kaupungille, koska kaupungin tulee puuttua häiritsevään toimintaan alueellaan ja vaatia omalta osaltaan tarvittavat toimenpiteet toiminnanharjoittajalta sekä/tai toimintaa valvovalta viranomaiselta.

Pyydän, että kaupunki käy itse tarkastamassa Ojangan ulkoilualan melutilanteen, jossa Remeon toiminta on nostanut melutasot osassa aluetta aivan uudelle tasolle. Tämän saman meluongelman Vantaan kaupunki on tosin jo aikoinaan todennut Rudus Oy:n toiminnan osalta melkein samalla paikalla ja olemme nyt jälleen samassa tilanteessa.

Uudistan jälleen vaatimukseni, että selvitätte mihin toimenpiteisiin Remeon toiminnasta aiheutuvien häiriöiden osalta on alettua tai mitä on valmisteilla.

Vantaalla 15.12.2021

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 14.12.2021 klo 6.24:

Hei!

Meteli alkoi Remeon alueelta kuulumaan jo ennen tätä ilmoitusta eli 6:21. Toiminnan melutason pitäisi olla heidän saamansa toiminnan käynnistämisluvan perusteella alle 50 dB Laeq ennen klo 07:00 ja aistia ei

varmuudella ole. Alueleta kuuluu kova jyske, pauke ja humina ja liikenteen ääniä kuulu. Meteöi alueelta kuuluu sisälle asti.

Vaadin, että ennen kuin alueella ja toiminnon sijoittamisten suhteen on tehty jotakin on toiminta kiellettävä kello ennen 07:00.

Pyydän myös tässä uudestaan selvityksenne millä perusteella alueella tehdään meluavaa toimintaa kello 22:00 jälkeen.

Vantaalla 14.12.2021

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 13.12.2021 klo 21.18:

Hei!

Erittäin häiritsevä melu kuuluu Remeon alueen suunnalta.

Kun laitate asiassa selvityksen niin pyydän samalla kannanottonne siihen miksi juuri Remeon tapauksessa ei ole syytä rajoittaa kovaa melua aiheuttavaa toimintaa, kun kaikissa muissa se on rajoitettu?

Vantaalla 13.12.2021 klo 21:18

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 13.12.2021 klo 15.24:

Tiedoksenne, että sama telei alueella jatkuu edelleen. Remeon alueelta kuuluu metallin hakkaamista, sekä muita voimakkaita ääniä mm. peruustussummereiden ääniä. Meteli peittää alleen lliikenteen äänet.

Mihin toimenpiteisiin olette alkaneet, koska toiminnan nykyinen sijoituspaikka on väärä ja aiheuttaa selvästi lain sekä myös köynistysluvan vastaisia seuraamuksia?

Vantaalla 13.12.2021

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 10.12.2021 klo 15.14:

Hei!

Kun olen ymmärtänyt, että melutilanteen hahmottamiseksi ja ettei kyse ole poikkeustilasta haluatte tieämmin ilmoituksia melujtilanteesta, niin ilmoitus, että kova meteli jatkuu edelleen.

Kimmo Heikkinen

Kimmo Heikkinen kirjoitti 10.12.2021 klo 11.03:

Hei!

Hallintolain mukaan toiminta avalvobana viranomaisena teidän tulee osoittaa alla oleva väitteenne todeksi. Olemalla paikan päällä yhtenä päivänä, olette aivan oikein todenneet, että alue on hiljaista ja siellä melutasot eivät ole toiminnanharjoittajien väitämällä korkeilla tasoilla mm. alueen tiestöllä tapahtuvan liikennöin johdosta. Tämän te olette itse siis todenneet. SE mitä olette käsitykseni mukaan todenneet on myös se poikkeava päivä Remeon toiminnasta ei kuulu voimakasta meteliä. Remeon alueelta on nyt kuulunut ainakin kaksi päivää jakuvaa kovaa meteliä, joka vastaa melutasoltaan vähintään samaa kuin mitä Rudus Oy:n toiminnasta aikoinaan kuului j akun tähön lisää itsekin toteamanne melun kapeakistaisuuden ollaan kullä varmuudella yli jatkuvasti yli jopa niiden korkeammalle asetettujen melutasojen , joita Remeon saamansa aloittamisluvan perusteella tulee soveltaa. Hvainnot erittäin korkeista ja hyvin tiheään toistuvista melutasoista on lähetetty teille toistuvasti ja usein, silti Remeon toiminta alueella saa jatkua suurta melua tuottavana. Toiminnan aloittamisluvan perusteena olevassa ympäristöluvassa ei ole myöskään rajoitettu meluavaa toimintaa, vaan päin vastoin laajennettu sen toiminta-aikaa aikaisemmasta, joka edelleleen pahentaa merkittävästi toiminnasta syntyvää, nyt luvanvastaisia haittavaikutuksia.

Pyydän toimittamaan selvityksenne siitä mihin perustuu väitteenne, ettei:

1. Remeon toiminta keskimäärin ylitä sille astettuja melutasoja?

ja lisäksi

2. Mitkä ovat mainitsemanne toimenpiteet alueen melutilanteen seurannan suhteen?

ja myös

3. Mitä muita melumittauksia alueella on tehty, itse paikalla tekemienne mittauksen lisäksi?

Meteli alueella koostuu useista eri äänisistä, mm. kuulosta akuin kahta metallia hakataan toisiaan vasten, ikään kuin puuta rouhittaisiin jollain, kaatoäänistä johonkin suppiloon sekä

humpsuttavast äänestä ja amuista yksittäisistä hakkaavista äänistä. Kuten ennenkin on ollut niin toiminan meluavimman osan sijoittaminen ulos ja lähimmäs häiriintyvä kohteita, on virhe ja niihin kaun kuin toiminnan sallitaan tuolla toimintamallilla alueella jatkuvan, ei tämä melutilanne tästä mihinkään muutu. Tilanne on tältä osin ollut jo kuukausia tiedosanne. Maarit Rantataro Vantaalta tuntee ja tietää iavan varmasti nykyajoituspaikan ongelmallisuuden ilman sen suurempia tutkimuksiakin, joten olisi hienoa, jos viranomaisina voisitte tältä osin tehdä yhteistyötä ettei näitä ympäristöluvan vastaisia haittoja tarvitsisi teille kuukausi toisensa jälkeen raportoida.

Meteli myös asuntojen sisällä alkaa olemaan ajoittain sillä tasilla, että se ylittää lainsäädännössä asetetut raja-arvot, jonka osalta joutunemme täältä kääntymään myös Vantaan kaupungin terevystarkastajien puoleen, koska ei tämä näin voi mennä, että yhden toiminannharjoittajan voidaan sallia omalla piittaamattomalla toiminnallaan terrorisoivan koko lähialuetta. Alueen lähellä on mm. koulu ja uskonollisen yhdyskunnan toimintaa ja on vaivan varmaa, että häiriö ulottaa myös heidän suuntaansa.

On täysin selvää, ettei Remeon toiminannan melutaso ja sen vaikutus alueen melutasoon vastaa myöskään ympäristölupahakemukseen liitettyä melumallinnusta, joka johtopäätöksensä osalta on siis virheellinen. Onko niin, että teille täytyy y koko naapuruston lähettää päivittäin useaan kertaan viestit tämän toiminnan melusta ja häiritsevyydestä vai mikä teille riittää näytöksi siitä, että alueella on jatkuva ja pitkäkestoinen melutaso, joka peittää alleen muut alueen äänet, mm. aikaisemmin väitetyn erittäin kovan liikenteen melun.

4. Pyydän täsmentämään teidän vaatimuksenne valvojana sen suhteen, mikä teille riittää näytöksi siitä, että toiminnasta syntyvä haitta ei pysy sille asetettujen raja-arvojen puitteissa?

5. Pyydän myös selvityksenne siitä kuinka pitkään haittojen täytyy olla olemassa ennen kuin reagoitte ja viittaa tässä mainintaanne myöhemmästä valvonnasta. Toiminann haitoista on ilmoitettu teille jo ennen 14.10.2021.

Vantaalla 10.12.2021

Klimmo Heikkinen

Kalliolaaksontie 5, 01200 Vantaa

Juvankoski Annastiina (ELY) kirjoitti 7.12.2021 klo 10.48:



**Viite: Ilmoituksenne 14.10.-25.11.2021 koskien Remeo Oy:n Vantaan Långmossebergenin toimintaa ja ympäristöluvan noudattamista**

Hei,

Olette ilmoittaneet Uudenmaan ELY-keskukselle muun muassa Remeo Oy:n toiminnasta aiheutuvasta häiritsevistä melusta Vantaan Länsisalmessa. Ilmoitustenne mukaan päivinä, jolloin olette kokeneet melun häiritseväksi, melu on ollut voimakasta ja muun muassa peittänyt liikenteen äänet alleen. Ilmoituksissa katsotte, että toiminnan aiheuttama melu ei vastaa ympäristöluvassa esitettyä ja että melu ei alita sille sallittuja raja-arvoja.

Toimitan teille tämän viestin liitteenä muistion ELY-keskuksen havainnointikäynniltä Länsisalmen alueella 19.10.2021, jolloin ELY-keskus havainnoi alueen melutilannetta sekä aistinvaraisesti että mittauksin. Vaikka havaintokäynnin aikana tehtyjen mittausten perusteella ei voi tehdä johtopäätöksiä muiden päivien melutilanteesta, mittaukset antavat suuntaa kyseisen alueen äänimaisemasta ja siitä, mihin toiminnoista aiheutuvat melut kantautuvat. Asuinalueellanne havaitsimme, että laitosten toiminnasta aiheutuva melu oli kyseisellä hetkellä hyvin vaimea ja alitti sallitut keskiäänitasot. ELY-keskuksen tietojen perusteella Länsisalmen laitokset toimivat kyseisellä hetkellä normaalisti ja työkoneet olivat käynnissä. Ympäristöluvassa sallittujen keskiäänitasojen ylittyminen tarkoittaisi, että Remeo Oy:n laitoksella toimittaisiin jatkuvasti hyvin poikkeavin käsittelymenetelmin ja työkonein havainnointipäivään verrattuna.

Ympäristöluvassa sallittu melutaso tarkoittaa, että koko toimintapäivän aikaisen melun keskiarvon tulee alittaa luvassa mainittu raja-arvo. Päivän aikana laitoksella voi kuitenkin olla voimakkaamman melun jaksoja ilman, että luvassa sallittu raja-arvo välttämättä ylittyy. Toki melu voi tuntua asuinalueellanne häiritseväksi jo ympäristöluvan raja-arvoa alhaisemmilla melutasoilla. Tähän voi vaikuttaa esimerkiksi se, että asuinalueellanne on muutoin rauhallista ja laitoksilta kantautuvat äänet erottuvat alueen muusta äänimaisemasta helposti.

Alueen melutilannetta seurataan ja toiminnanharjoittajaa veloitetaan tarkempiin selvityksiin myöhemmin valvonnan yhteydessä.

Ystävällisin terveisin

**Annastiina Juvankoski**

Ylitarkastaja | Överinspektör

p. 0295 021 373

**Ympäristövalvonta | Miljöövervakning**

Uudenmaan ELY-keskus, Opastinsilta 12 A, PL 36, 00521 Helsinki

NTM-centralen i Nyland, Semaforbron 12 A, PB 36, 00521 Helsingfors

