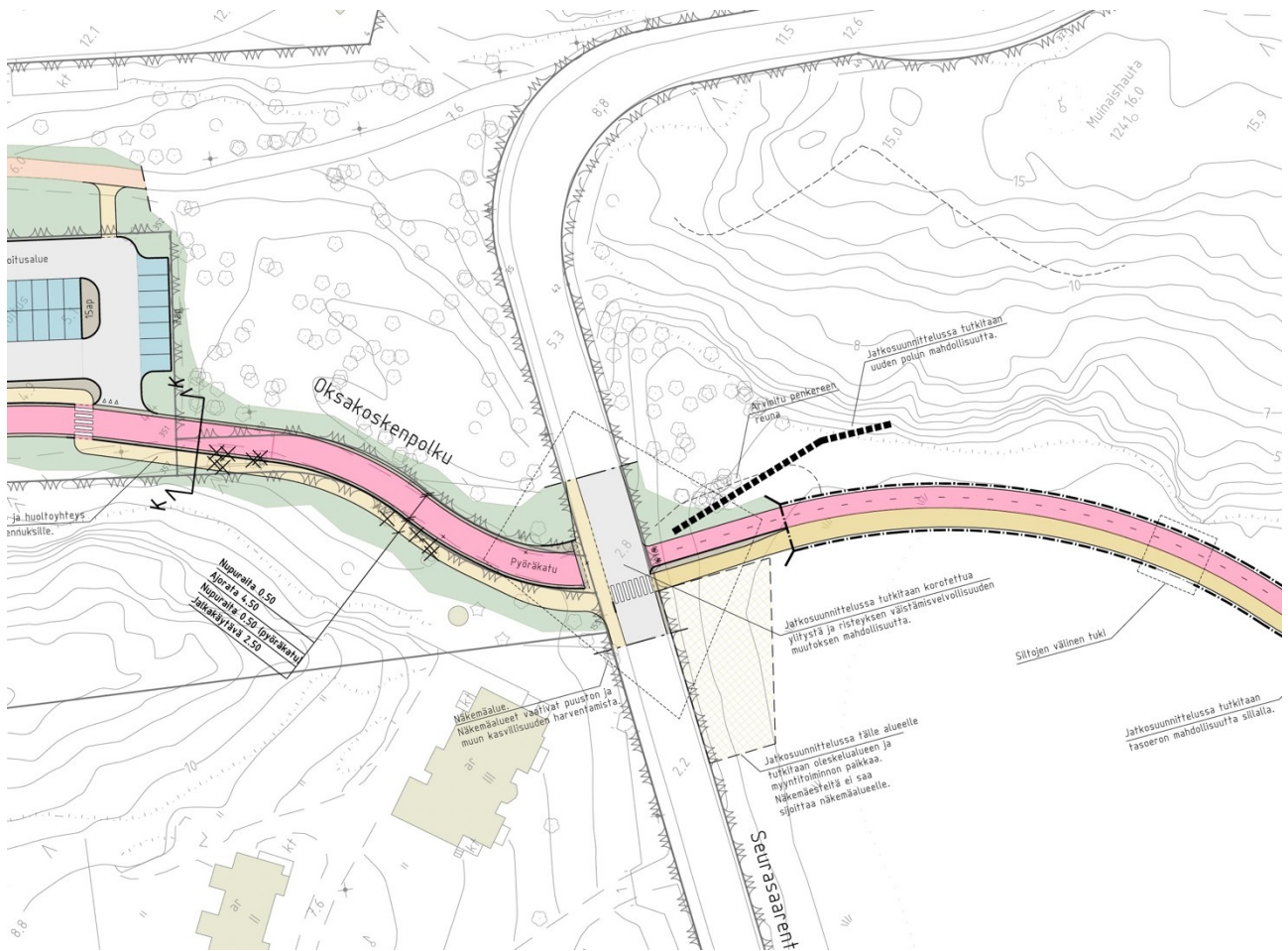
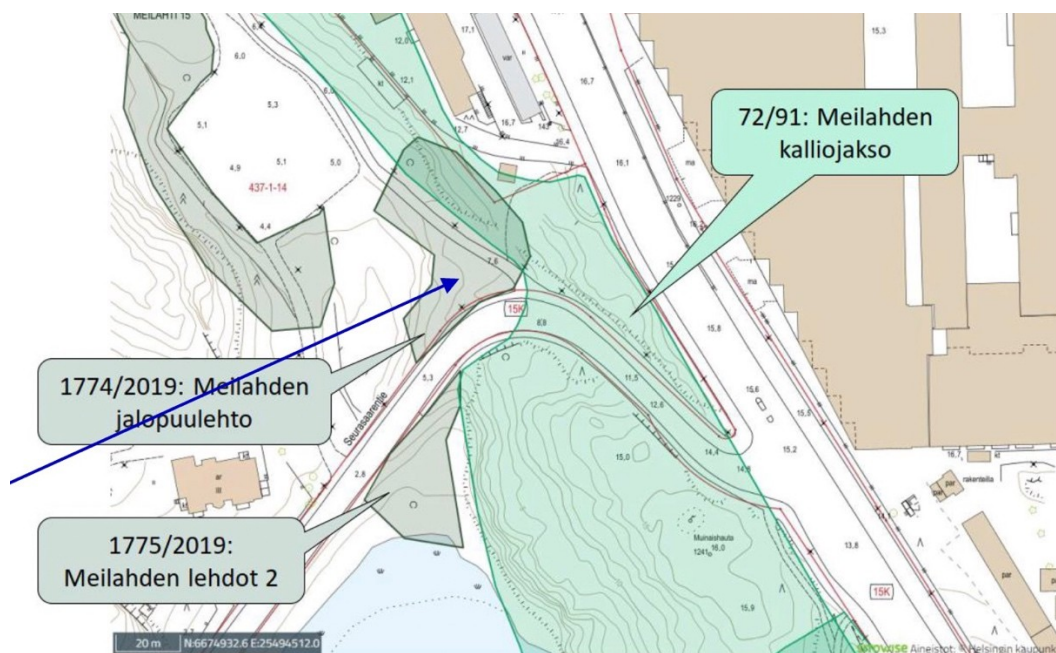


Helsingin luonnonsuojeluyhdistyksen 21 pointtia Munkkiniemenbaanan eräistä kipukohdista

1. Kyse olisi **järeydeltään tiehankkeesta**, ei pyörätiehankkeesta. Silta olisi seitsemän metriä leveä eli Seurasaarentien ajorataa ja Kesärannantietä leveämpi. Rakenne ei ole mitoitettu kevyelle liikenteelle, vaan raskaille työkoneille. Siksi sillan betonin päästöt ovat niin korkeat, yli tuhat tonnia, ja siksi sillan päihin ja Kesärannan puistoon olisi kipattava valtava määrä louhetta ja mursketta.
2. Maanpäällistä **luonnonranta**a häviäisi suoraan murskeen ja louheen alle. Sillan molempiin päihin tehtäisiin vajaat 15 metriä leveä murske- ja louhepenger, joka jyräisi rannat totaalisesti. Näin hävitettäisiin kalliorantaa sillan eteläpäässä ja ruovikkorantaa sen pohjoispäässä.
3. Luonnonranta on Helsingin niemellä **ainutlaatuista**. Sitä on Humallahden ohella edustavasti Lapinlahdessa ja Ursinin kallioilla – eikä missään muualla. **Siltavaihtoehto turmelisi / hävittäisi Helsingin niemen edustavimman luonnonrannan.**
4. **Luonnonranta häviäisi myös siltaosuudelta**. Olkaamme rehellisiä: ranta ei olisi enää luonnonranta. Suunnitelmassa silta on pohjoispäässä noin 50 metriä suoraan rannassa ja siihen sisältyy kaksi kymmenen metriä leveää väliperustakolossia, joiden väliin kolme siltaa tulisivat. Siltarakenne sulkisi vapaan rannan taakseen ja estäisi luonnonrantaan kuuluvan aaltojen kulutuksen.
5. Silta **pilaisi valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman**. Meilahden huviloiden alue on valtakunnallisesti arvokasta kulttuuriperintöä.
6. Tämä maisema on myös luonnonmaisema. Se näyttää, että Helsinki on rakennettu kalloiselle niemelle, ja paikka muistuttaa tästä ainutlaatuisen hienolla tavalla.
7. Paikassa on **pyhyyttä ja suuri arkeologinen arvo**. Sillä on pronssikautinen hauta, jollaisia sijoitettiin juuri parhaille luonnonkallioille, ja hautapaikkaan kuuluu olennaisena myös ympäristö.
8. **Kesärannan puistossa tie tehtäisiin 150–200 metriä pitkälle penkereelle**, joka menisi poikki koko Kesärannan niemen. Penger olisi erittäin raskarakenteinen. Siihen ja sillan toiseen päähän on suunniteltu suuri osa baanan vaatimasta murske- ja louhemäärästä.
9. Tiesuunnitelma on erittäin raaka luontoa kohtaan. Kesärannassa alueella on suoraan merkattu kaadettavaksi tai jääväksi murskeen **31 puuta**.
10. Lisäksi murskepenkereen alle jää sillan pohjoispäässä ainakin **10 puuta**. Näitä puita ei ole mainittu missään. Niiden voi kuitenkin nähdä jäävän suunnitelmapiirroksen penkereen alle.



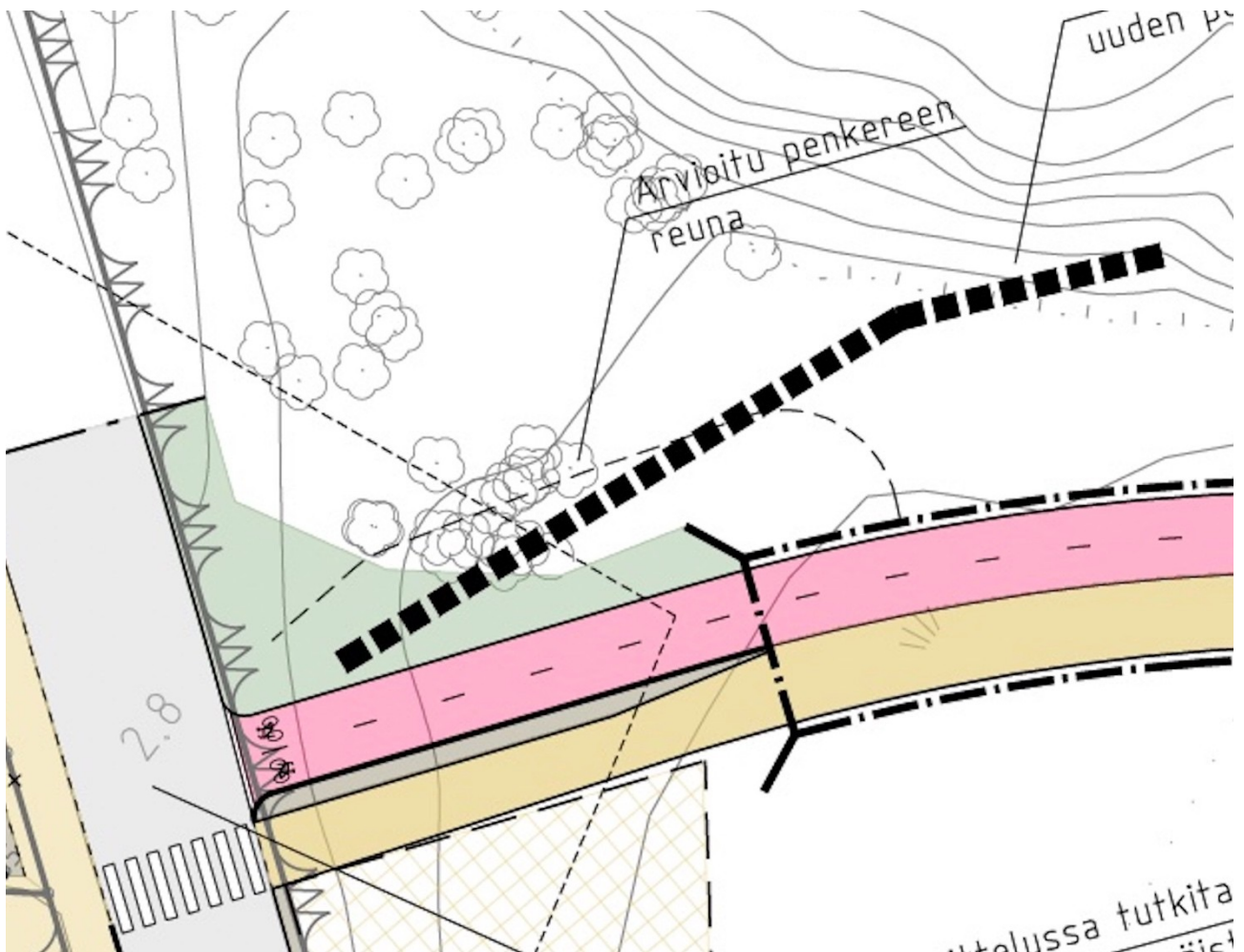
KUVA: Sillan Meilahden päässä on merkattu runsaasti puita pengerryksen alle ja todetaan näkemä-alueiden vaativan jopa tontin lunastusta puiden kaadon takia.



KUVA: alueen lehtojen sijainti.

11. Kuten yllä olevia kuvia tarkastelemalla voi huomata, baanatie ja sen pengerrys sekä näkemäalueen raivaus hävittäisivät koko eteläosan (arvioilta noin 30%) Meilahden lehdot 2 -alueesta.
12. **Lisäksi** siltavaihtoehdon muilta näkemäalueilta kaadetaan arviomme mukaan **20–30 isoa puuta**, joita ei ole merkattu suunnitelmaan. Näkemäalueilta on todellakin tarkoitus poistaa puut, suunnitelman mukaan voidaan ”tapauskohtaisesti harkita” tärkeiden ja arvokkaiden puiden säilyttä
13. **Lisäksi** Oksakoskenpolun muuttaminen tieksi vaatisi noin **kymmenen puun** kaadon siltareitillä kuten piirrokseseen on merkattu.
14. Vaihtoehtoisella reitillä ei tarvitsisi kaataa näin merkittävästi puita; joka tapauksessa vähemmän kuin siltareitillä. Näin totesi myös suunnitelma alun perin. Kesken käsittelyn asetelma muutettiin päinvastaiseksi asiaa käsittelevässä taulukossa.
15. Helsylle toimitettu lisämateriaali (kiitos siitä, joskin saimme materiaalin vasta tänään kolme päivää dokumentin päiväyksen jälkeen) osoittaa, että taulukon muutos perustuu ilmeisesti siihen, että Paciuksenkadun vaihtoehtoon on lisätty puunkaatoja myös Merikannontien risteykseen. Lisäksi todetaan, että vaihtoehdon ”tarkkoja puumääriä ei ole selvillä”.
16. Vaihtoehdon karkeaksi määräksi Missisipinraitilla kerrotaan 30. **Toteamme, että määrä on selkeä yliarvio ja saatu arvioimalla, että koko rinne noin 25 metrin etäisyydelle Missisipinraitin länsireunasta kaadetaan.** Näin laaja kaato ei ole tarpeellinen. Todellinen tarve on todennäköisesti murto-osa ilmoitetusta, jos noudatetaan samoja periaatteita kuin siltavaihtoehdossa.
17. **Merikannontien risteuksen puita ei tarvitse kaataa lainkaan, jos risteys suunnitellaan hyvin.** Katu on risteykseen tullessaan 28 metriä leveä eli huomattavasti esimerkiksi Lauttasaaren siltaa leveämpi. Vasemalle kääntyvien kaista ei ole tarpeellinen. Katu voidaan tarvittaessa muuttaa kolmekaistaiseksi Lauttasaaren sillan tapaan.
18. Suojatiepoistoja ei selitetä mitenkään, vaan pelkästään luetellaan. **Poistot ovat ulkoilun, turvallisuuden ja lähiluonnon tavoitettavuuden kannalta törkeitä.** Ne vaikeuttavat olennaisesti pääsyä mattolaiturin-koriskentän-Soutustadionin niemeen sekä Taivallahden koulun että Väinämöisen kentän kohdalla. Poistojen jälkeen Merikannontien vuoden 2019 tilanteen kymmenestä välisuojatiestä olisi jäljellä kolme tasan kilometrin matkalla. **Vaadimme suojateiden määrän palauttamista kymmeneen ja lisähidasteita reitille.**
19. Olemme edellä mielestämme osoittaneet, että raportin alkuperäinen tulkinta vaihtoehtoreitin siltareittiä vähäisemmästä luontovaikutuksesta oli oikea. Munkkiniemenbaanan kysymykset -dokumentista selviää, ettei Paciuksenkadun vaihtoehdon puustovaikutuksia ole selvitetty, eikä Merikannontien risteykseen etsitty puita säästävää ratkaisua.

20. Helsy on toisaalta yllä osoittanut laskelmissa tai koko suunnitelmassa luontovaikutuksia, joiden tarkastelu on laiminlyöty. Niitä ovat puiden poisto ja penkereen ja näkemäalueen sijoittaminen Meilahden lehdot - alueen koko eteläosaan (jopa 30% lehdosta) ja se, ettei laajojen näkemäalueiden puustoa ole huomioitu laskelmissa.



Kuvassa tarkemmin, miten baanalinjaus Meilahden lehdot-alueen kohdalla; alue ulottuu rantaan juuri baanin kohdalla. Penger (katkoviiva) tunkeutuu pitkälle lehtoalueelle.

21. Näillä perusteilla Helsingin luonnonsuojeluyhdistys vaatii, että asia palautetaan valmisteluun. Jatkovalmistelussa on huomioitava kävelijät, valmistettava huolellisesti myös vaihtoehtoreitti ja tuotava se aitona vaihtoehtona poliittiseen päätäntään.