

Espoon ympäristöyhdistys ry

TÄYDENNYS VALITUSLUPAHAKEMUKSEEN  
26.11.2021

**Korkein hallinto-oikeus**

PL 180 (Fabianinkatu 15, Helsinki)

00131 HELSINKI

[korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi)

**Täydentäviä tietoja liittyen Espoon ympäristöyhdistys ry:n 25.10.2021 lähettämään valituslupakirjelmään koskien Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä H4582/2021, jonka antopäivä on 24.9.2021 ja kohde Uudenmaan liiton maakuntavaltuuston 25.8.2020 tekemä päätös**

Espoon ympäristöyhdistys ry (jatkossa Espyy) on valituskirjelmässään 25.10.2021 todennut yhtyvänään Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n valitukseen (25.10.2021) ja sen vaatimuksiin niiltä osin, jotka koskevat Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaa koskevaa päätöstä. Tämä koskee myös Uudenmaan piirin valituksen alkuosaa, jossa esitetään valitusluvan edellytykset sekä perustelut valitusluvan myöntämisen edellytysten täyttymiseksi.

Espyy painottaa erityisesti sitä, että hallinto-oikeuden päätöksessä on lukuisia kohtia, joihin on tarpeen saada ylimmän oikeusasteen antama päätös. Näitä ovat valituskirjelmämme yksityiskohtaisemmassa loppuosassa esitetyt kohdat, joissa kaavan ohjausvaikutus on riittämätön määräysten liiallisen yleisyyden takia. Tällöin määräyksen tulkinta erityisesti Espoon yleiskaavatasolla jättää liiaksi vapauksia ja maakuntakaavan tarkoitus voi jäädä toteutumatta. Erityisen ongelmallinen on hallinto-oikeuden yleinen tulkinta, että paikallisia olosuhteita ei kuntatasolla tarvitsisi juurikaan huomioida.

Yhdistys pitää edellä mainittuja asioita valitusluvan myöntämisen tärkeimpinä perusteluina, ja ne liittyvät oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n kohtaan 1, jotta lakia voidaan soveltaa oikein muissakin samanlaisissa tapauksissa. Maakuntakaavan tarkoituksen toteutumisen ja MRL:n oikean soveltamisen kannalta on erittäin tärkeää saada korkeimman hallinto-oikeuden tulkinta yhdistyksen esittämiin asiakohtiin.

Myös 111 §:n kohdassa 1 mainitun oikeuskäytännön yhtenäisyyden kannalta on merkityksellistä esimerkiksi se, mitä tulee rakentamisen osoittamiseen Espoon Viiskorven alueelle. Tähän liittyen tärkeitä esimerkkejä ovat valituksessamme esitetyt ongelmat liittyen haapatyttöperhosen esiintymiseen (valituksen vaatimus 4) ja vesiensuojelun toteutumiseen (valituksen vaatimus 2).

Edellä on esitetty esimerkinomaisesti yksi tärkeä alue ja siellä esiintyvä harvinainen perhoslaji. Helsingin hallinto-oikeuden päätös on yleisemminkin ristiriidassa vaikutusten arviointia ja

vaikutusten merkittävyyttä koskevan KHO:n ratkaisun (KHO:2016:14) kanssa. Sen mukaan maakuntakaavaa laadittaessa tulee varmistaa, että siinä esitettävät varaukset ovat ylipäättään toteuttamiskelpoisia yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Vaikutusten arviointia ja niiden merkittävyyttä koskevia esimerkkejä on valituksessamme muitakin.

Espyy katsoo, että valituksen käsittelyssä on tapahtunut ilmeisiä virheitä (111 §:n kohta 2), kun Helsingin hallinto-oikeus ei ole ottanut lainkaan kantaa valituksemme kaikkiin keskeisiin perusteluihin. Näin ollen yhdistys pitää hallinto-oikeuden päätöstä erityisen riittämättömänä, koska valitus on jätetty laajasti käsittelemättä ja hallinto-oikeuden lopputulos pohjautuu Uudenmaan liiton ilmoittamiin virheellisiin tai puutteellisiin tietoihin. Tämä on tärkeä perustelu valitusluvan myöntämiselle.

Lisäksi hallinto-oikeus esittää ratkaisussaan, ettemme olisi vaatineet muutoksia kaavamääräyksiin, vaikka olemme näin menetelleet. Yhdistys katsoo, että tämä on nimenomaan 111 §:n kohdan 3 muu painava syy tai kuuluu kohtaan 2 eli ilmeisiä virheitä on tapahtunut hallinto-oikeuden päätöksen valmistelussa ja päätöksenteossa. Nämä kohdat tarkentuvat yhdistyksen yksityiskohtaisessa valitusosassa.

Espoossa 26.11.2021

Espoon ympäristöyhdistys ry

Anni Simola  
puheenjohtaja  
[annisimol@gmail.com](mailto:annisimol@gmail.com)

Kristiina Mod  
sihteeri  
[kitimod@gmail.com](mailto:kitimod@gmail.com)