



Espoon ympäristöyhdistys ry
www.sll.fi/espoo

VALITUS
28.12.2021

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
helsinki.hao@oikeus.fi

**Päätös, josta valitetaan: Espoon kaupunginvaltuusto kokous 15.11.2021 §153
Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan hyväksyminen alue 722300 (liite 18)**

Espoon kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 7.6.2021 päätöksellään Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan, alue 722300. Uudenmaan ELY-keskus teki Espoolle 8.7.2021 maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n nojalla oikaisukehotuksen. Oikaisukehotuksen johdosta Espoon kaupunginvaltuusto on 15.11.2021 tehnyt yleiskaavaa koskevan uuden päätöksen, johon Espoon ympäristöyhdistys ry hakee nyt muutosta.

Prosessiosoite:

Puheenjohtaja Anni Simola, Espoon ympäristöyhdistys ry
Pappilantie 5, 02770 Espoo
Puhelin 0405122338
espoo@sll.fi

YLEISTÄ

Espoon ympäristöyhdistys ry yhdessä Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n kanssa valitti ja haki muutosta 22.7.2021 Espoon kaupunginvaltuuston ensimmäiseen 7.6.2021 tekemään hyväksymispäätökseen. Kyseinen valitus (liite 19) vaatimuksiin ja perusteluihin sekä omine liitteineen on edelleen voimassa. Sen lisäksi esitämme tässä valituksessa täydennyksenä uudet valitusperusteet 11-15. Lisäksi niiden jälkeen esitämme vaatimuksen päätöshetkellä olleen muuttuneen maakuntakaavatilanteen huomioonottamisesta täydennyksenä aiempaan valitusperusteeseen 4.

Espoon ympäristöyhdistys on selvittänyt ja havainnut, että sen esittämiin vaatimuksiin ja muutostarpeisiin ei uudessa esityksessä ole reagoitu. Tämän johdosta aiemmat vaatimukset pysyvät entisellään ja muutoksena on vain se, että ne kohdistuvat nyt tähän uusimpaan valtuuston 15.11.2021 tekemään päätökseen.

UUDET VAATIMUKSET JA LISÄPERUSTELUT

Espoon pohjois- ja keskiosien vireillä oleva yleiskaava 722300 (POKE) tulee kumota maakuntakaavan, maankäyttö- ja rakennuslain, maankäyttö- ja rakennusasetuksen, valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, luonnonsuojelulain sekä luonnonsuojeluasetuksen vastaisena. Perusteet on esitetty aiemmassa valituksessa ja niitä on tässä edelleen täydennetty. Valittaja pyytää siis ensisijaisesti Espoon Pohjois- ja Keskiosien yleiskaavan palauttamista kokonaisuudessaan uudelleen valmisteltaviksi.

Siinä tapauksessa, että oikeus ei hyväksyisi ensisijaista vaatimustamme koko yleiskaavan palauttamisesta, vaadimme kumottaviksi aikaisemman valituksen liitteessä 2 yksilöityjä arvokkaille luontokohteille sijoittuvia, muuttuvaa maankäyttöä edustavia kaavavarauksia LSL:n ja MRL:n ja vastaisina.

Täydentäviä valitusperusteita

Uusi valitusperuste 11: Luontoarvojen huomioiminen uhanalaisten lajien osalta ja erityisesti koskien uutta kiireellisesti suojeltavien lajien listausta (Syke 2021)

Espoo kuuluu elonkirjoltaan maamme rikkaimpiin seutuihin. Se sijaitsee hemi- ja eteläboreaalisen kasvillisuusvyöhykkeen rajalla, jossa erityisesti lehtometsät ovat lajistollisesti arvokkaita. Luonnollisesti myös kalliot, vedet ja perinneympäristöt, samoin kangasmetsät ja suot on kattavasti inventoitava silloin kun rakentaminen tai muu kaavoituksellinen maankäyttö niitä koskettaa. Erittäin tärkeää on kartoittaa uuden ratalinjan alue kokonaisuudessaan, huomioiden myös mahdolliset louheen läjitysalueet.

Aikaisemmassa valituksessamme on todettu valitusperuste 2:n kohdalla, että aluekohtaiset luontoselvitykset kattavat vain valitettavan suppean osan lajistollisesta monipuolisuudesta. Kaupunki on laiminlyönyt täysin mm. kaikki lahoppuulajistoon liittyvät selvitykset. Ero mm. naapurikaupunkeihin Helsinkiin ja Vantaaseen on ilmeinen. Lahoppuusta riippuvaisia lajeja on kuitenkin yli 5000 eli noin kolmannes metsälajeista, ja niistä merkittävä osa on uhanalaisia.

Erittäin lajisuojelun kannalta onkin luontovaikutusten arviota ja huomiointia pidettävä hyvin puutteellisena kaavassa rakennettaviksi suunniteltujen alueiden osalta. Kun rakentaminen kohdistuu kaavassa korostetusti metsäisille ja luonnontilaisille alueille, tulisi arvion pohjana olevien selvitysten ottaa riittävästi huomioon relevantti lajisto, mitä nyt ei ole tehty.

Erittäin moitittavana rajauksena on pidettävä, että selostuksen ”keskeiset luontoarvot”- liitekartassa 11 on otettu kantaa vain hyvin valikoidusti alueen tunnettuihin, tärkeimpiinkin luontoarvoihin. Siten esimerkiksi yleisesti noudatetun suosituksen mukaan rakentamisen ulkopuolelle rajattavaksi kuuluvat II-luokan lepakkoalueet sekä myös todennäköiset I-luokan lepakkoalueet jäävät liitekartan ulkopuolelle. Nämä ja selvityksissä esitetyksi väitetyt viitasammakoesiintymät puuttuvatkin kartalta hyvin merkittävinä mm. Högnäsin alueella, samoin kuin esim. esitetty haapatyttöperhosen esiintymä Viiskorvessa.

Espoon ympäristöyhdistys korostaa, että alkuperäisessä Valituskohdassa 2 mainitut haapatyttöperhosta koskevat selvitykset ovat edelleen antamatta valittajalle, eikä niitä ole huomioitu mitenkään uudessakaan kaavapäätöksessä. Valittaja katsoo menettelyn ja siten valtuuston uuden 15.11. asemakaavapäätöksen olevan em. lainkohtien ohella myös hallintolain 31 § selvitys- ja 45 § perusteluelvoitteen vastainen.

Suomen ympäristökeskus SYKE on v 2021 julkaissut uhanalaisista lajeista (Suomen lajien Punainen lista 2019) lajisuojelutyön priorisointia varten uuden listan Kiireellisesti suojeltavat lajit: (https://www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/lajit/lajien_suojelutyo/Kiireellisesti_suojeltavat_lajit). Listalla on

kaikkiaan 574 uhanalaista lajia. Osalla niistä on tiedossa olevia esiintymiä Espoon POKE-alueella. Julkisella Laji.fi –sivustolla näiden lajien esiintymät yleensä esitetään karkeistetusti, eli tarkkoja havaintopaikkoja ei ilmoiteta. Yleislevinneydeltään eteläisillä listan lajeilla on suuri potentiaali esiintyä sopivilla habitaateilla Espoon POKE-alueella.

Toimenpiteet uusien esiintymien löytyessä päätetään ELY-keskuksessa tapauskohtaisesti (suojelualuerajaus, ennallistamistoimet, muut mahdolliset rajoitukset)

Seuraavassa on listattu lyhyin kuvauksin joukko tiedossa olevia ja potentiaalisesti POKE-alueella esiintyviä, kiireellisesti suojeltavien listan lajeja, joita on syytä pitää silmällä kaikissa POKE-alueen luonnonympäristöjä muuttavissa maankäyttöhankkeissa. **Huoolelliset ja monia lajiryhmiä kattavat luontoinventoinnit on sisällytettävä yleiskaavaan yleisinä ja kattavina kaavamääräyksinä.**

SAMMALET

Rannikkorahkasammal, *Sphagnum affine*. Järvien rantakallioilla (Nuuksiosta löytöjä)

PUTKILOKASVIT

Ojakaali *Lythrum portula*, useita esiintymiä, rannoilla, ojissa

Hentonäkinruoho *Najas tenuissima*, uposkasvi kirkasvetisissä järvissä, Matalajärvi (suojeltu, Natura); myös Luukinjärvi, havaintoja 1960-luvulla

Lietetatar, *Persicaria foliosa*, Oittaa ym

Lehtonata (*Schedonorus giganteus*, *Festuca gigantea*, *Lolium giganteum*), suurikokoinen lehtoheinä, useita äskettäisiä havaintoja Espoosta ja Kauniaisista.

HYÖNTEISET - PERHOSET

Haapatyttöperhonen *Archiearis notha*, Runsaasti havaintoja vanhoissa haavikoissa, mahdollisesti Suomen runsain kanta Espoossa. Lentää varhain keväällä, huhti-toukokuussa. Tästä tarkemmin liitteenä olevassa Espoon ympäristöyhdistyksen aiemmassa valituksessa.

Isoraanumittari, *Epirrhoe tartuensis*, etelärannikolla, vetisillä mataraa kasvavilla kurjenjalkaniityillä, lentoaika heinäkuussa, iltaisin

Ketosiilikäs, *Hyphoraia aulica* (*Arctia aulica*), paikallinen, Suomessa lounainen, kuivilla kedoilla, lentää kesäkuun alkupuolella, aamupäivisin auringossa.

Kirjopapurikko, *Pararge achemine*, esiintymiä etelärannikolla ja Etelä-Hämeessä, avoimissa metsissä, usein soiden reunoilla, lentoaika kesä-heinäkuussa. Rauhoitettu Suomessa

Lehtohopeatäplä, *Boloria titania*, paikallisia esiintymiä mm Keski-Uudellamaalla, valoisissa lehtometsissä, lentää heinäkuussa. Rauhoitettu Suomessa

Pantterimittari, *Pseudopanthera macularia*, eteläinen ja kaakkoinen laji, mm Länsi-uudellamaalla, lentoaika alkukesästä, kosteilla niityillä ja valoisissa metsissä

Pikkuvyömittari, *Cyclophora quercimontaria*, etelärannikolla, matalakasvuisissa tammimetsissä, havaintoja mm Inkoosta ja Virolahdelta, lentää öisin, alkukesällä, toinen sukupolvi elokuussa, toukka elää tammen vesoilla ja tällainen esiintymisaluepotentiaali on mm. Bodom-järven alkuperäisissä tammilehdoissa.

HYÖNTEISET – KOVAKUORIAISET

Halavasepikkä, *Hylocharus cruentatus*, kuvattu tieteelle uutena Vantaalta; havaintoja rantaluhdistista Espoossa, elää kookkaissa halavissa

Purohyrrä, *Bembidion monticola*, Erittäin harvinainen virtavesissä elävä kovakuoriainen, Suomesta vain 9 havaintoa (Laji.fi), tunnetuin paikka Espoon Glomsinjoki

NILVIÄISET

Soukkasulkukotilo, *Ruthenica folograna*, lehdot; lukuisia havaintoja Vihdistä, ei inventoitu Espoossa?

JÄKÄLÄT (tässä vain kookkaita, suhteellisen helposti tunnettavia lajeja)

Lehtokarve, *Cetrelia cetrarioides*, sammaleisilla kallionseinämällä

Röyhelökarve, *Cetrelia olivetorum*, silikaattikivien kosteilla pystypinnoilla

Reikäkarve, *Menegazzia terebrata*, puolivarjoisilla kosteilla kallionseinämällä ja kivenlohkareilla

Lahoparvikas, *Multiclavula mucida*, vanhan metsän kuoretomilla maapuilla

Kalliomunuaisjäkälä, *Nephroma helveticum*, kallionseinämällä varjoisissa jyrkänteissä

Lännenmunuaisjäkälä, *Nephroma laevigatum*, vanhojen lehtipuiden tyvillä, varjoisissa kalliosammalikoissa

Norjanröyhelö, *Platismatia norvegica*, kallioiden pystypinnoilla, etelärannikolla

Kuppirustojäkälä, *Ramalina baltica*, vanhoilla lehtipuilla, katajalla ja kuusella, yleensä kulttuuriympäristöissä, lounainen

Partanaava, *Usnea barbata*, kookas, riippuva, monilla puulajeilla, kosteissa vanhoissa metsissä, mutta myös kulttuuriympäristöissä, kovasti taantunut

Lupponaava, *Usnea chaetophora*, yleensä kuusella kosteissa vanhoissa metsissä

Jauhenaava, *Usnea fulvoreagens*, leppä ja muut lehtipuut, avoimissa lehti- ja sekametsissä

Uusi valitusperuste 12: LSL 9 § edellyttämä riittävä selvitys ympäristölle aiheutuvista, MRL 39 § edellyttämistä vaikutuksista on tekemättä

Kaavaratkaisussa ei ole huomioitu että

- ylijäämämassojen (kuten kalliokiviaineksen ja maa-ainesten) lähikierrätyksen mahdollistavat välivarastointi- ja käsittelypaikat tulisi olla merkitty kaavakarttaan
- Kulmakorven louhinnan laajeneminen lounaaseen tarkoittaa, että se laajenee maakunnallisen virkistys- ja ekologisen käytävän päälle ja tämän vuoksi maakunnalliselle ekologiselle käytävälle kaavassa esitetty toimimaton "vaihtoehtoinen" reitti tulisi kulkemaan osittain tietä pitkin ok-talojen vieritse ja ylittäisi puuttoman pellon
- louhinnan laajenemisen vuoksi on osoitettu tuon käytävän lisäksi koko Halujärven nykyisin hyvinkin hiljainen kylä melualueeksi

- Kulmakorpeen on keskitetty koko pääkaupunkiseutua palveleva maankaatopaikkatoiminta ja kiviaineslouhinta, jonka vuoksi tehtävät kaivannot ulottuvat pohjavedenpinnan alapuolelle sekä alueen laajentuessa yli 100 m korkeiksi maankaatopaikkakeoiksi. Tästä seuraa haittoja virkistyskäytölle sekä ekologisen käytävän toimivuudelle ja pahimmillaan merkittäviä haittoja vesistöille Loojärnessä ja Mankinjoessa, jonne valumavedet kulkeutuvat.

-ratkaisu tuo lisäksi valtavasti lisää kuljetuksia ja raskaan liikenteen päästöjä sekä mittavan meluhaitan

Uusi valitusperuste 13: Helsingin hallinto-oikeus palautti 24.9 2021 Uusimaa-kaavan suojelualueita ja Korkeimmalta hallinto-oikeudelta on haettu valituslupaa moniin Espoon yleiskaavaan liittyviin ympäristökysymyksiin.

Hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 24.9.2021 Uusimaa-kaavan suojelualueita ja Natura 2000 -alueita koskevat kaavaratkaisut siltä osin, kuin niillä oli tarkoitus kumota aiemmissa maakuntakaavoissa esitettyjä suojelu- ja Natura 2000 -alueita.

Näitä suojelualueita on myös Espoon yleiskaavan alueella ja niitä ei ole merkitty virallisiin kaavakarttoihin. Näin ollen Espoon yleiskaava on selkeästi lainvoimaisten maakuntakaavojen vastainen.

Lisäksi Espoon ympäristöyhdistys on hakenut valituslupaa sekä monia ympäristökysymyksiin liittyviä muutoksia 25.10.2021 edellä mainittuihin Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisuihin. Riippuen Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisusta on mahdollista, että Espoon yleiskaavaan tulee suuria muutoksia.

Uusi valitusperuste 14: Uudenmaan Ely -keskuksen oikaisupyynnön jälkeinen hallinnollinen valmistelu ei ole ollut hallintolainsäädännön mukaista

Ely-keskuksen oikaisupyynnöksi haluttiin käsitellä minimaalisesti ja välttää asiantuntija-arvioita. Siksi sitä ei viety edes käsiteltäväksi Espoon kaupunkisuunnittelulautakuntaan, johon näin merkityksellinen asia olisi hallintosääntöjen perusteella tullut viedä. Asiaa valmisteli ainoastaan suppea tiimi, joka teki vähäisiä korjauksia suoraan kaupunginhallituksen käsittelyyn. Tarkemmin informoitiin ainoastaan ryhmien vetäjiä.

Asiaa ei suostuttu jättämään kaupunginhallituksessa eikä valtuustossa edes pöydälle kuten näin monimutkaisissa asioissa on yleensä käytäntö. Näin ollen, kun asia tuotiin valtuustoon ma 15.11.2021, se tuli siis lähes kaikille uutena asiana, johon oli mahdollisuus perehtyä kirjallisesti vain viikon ajan. Mitään asiantuntijan esittelyä, jossa valtuutetut olisivat voineet kysellä tarkemmin yksityiskohtia, ei tarkoituksella järjestetty.

Ainoa asian avaaminen tapahtui vasta valtuustokokouksessa, jossa yleiskaavapäällikkö Essi Leino diaesityksellä esitteli Ely-keskuksen vaatimia muutoksia ja hänen omia näkemyksiään, miten ne on nyt korjattu ja kokonaisuus on varmasti Elyn hyväksyttävissä. Tämä ei toteutunut, koska tätä kirjoittaessa tiedetään, että myös Ely-keskus on valittanut yleiskaavapäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinnollisesti on vaikea ymmärtää, että näin tärkeä tulevaisuuden päätös viedään läpi virheellisin tiedoin ja estämällä päättäjiä syventymästä kunnolla asiakokonaisuuteen.

Edellä esitettyä taustoittaa hyvin kaupunginhallituksen puheenjohtajan linjaus Iltalehdessä.

"Henrik Vuornos (kok) sanoo, että kaavaan on tehty niin vähän muutoksia kuin mahdollista.

– Valtuusto on jo kerran hyväksynyt kaavan selvällä enemmistöllä, niin emme ole tehneet mitään ylimääräistä, Vuornos sanoo. Kaava hyväksyttiin kesäkuussa äänin 50-18."

Espoon ympäristöyhdistys katsoo, että päätöksentekoa edeltävä toiminta ei täytä hallintolainsäädännön periaatteita ja koko kaavapäätös tulisi jo tämän takia hylätä. Lisäksi on todettava, että yleiskaavaan tehdyt korjaukset eivät kokonaisuudessaan vastanneet lähellekään sitä, mitä Ely-keskus oikaisukehotuksessaan vaati Espoota tekemään. Tämän osoittaa myös selvästi se, että Uudenmaan Ely-keskus valitti laajasti (13 sivua) hallinto-oikeuteen.

Uusi valitusperuste 15: Teollisuusaluemerkintä Hepokorvessa tulee muuttaa

Espoon ympäristöyhdistys katsoo, että Högnäsin Hepokorven alueelle osoitettu teollisuusalue perustuu suoraan vanhentuneen, rakennuslain aikana hyväksytyyn yleiskaavan merkintään. Tuolloin yleiskaavan sisältövaatimukset eivät vastanneet MRL 39 § mukaisia. Tästä huolimatta merkintä on käytännössä suoraan kopioitu alueelle tekemättä MRL 39 § arvioinnin edellyttämiä riittäviä selvityksiä.

Yhdistys ei vastusta mittakaavaltaan ja tarkoitukseltaan sopivan työpaikka- ja teollisuusrakentamisen osoittamista alueen eteläosaan peltoalueelle Kehä III varteen, jonka toisella puolella jo nyt on vastaavaa maankäyttöä. Sen sijaan POKE:n laajaa merkintää, joka ulottuu Hepokorven luontoarvoiltaan, maisemallisesti ja suojavaikutukseltaan arvokkaan metsäsaarekkeen päälle, länsiosassa arvokkaiisiin metsiin ja pohjoisosassa välittömästi kulttuurihistoriallisesti merkittävien kohteiden ja virkistysreitistön yhteyteen, yhdistys pitää MRL 39 § edellyttämien arvojen vaalimisen vastaisena. Alueelle vireillä olevan datakeskusta koskevan asemakaavan valmistelun yhteydessä osalliset ovat laajalti perustelleet teollisuusalueen yhteensopimattomuutta sen vaikutusalueen virkistys-, kulttuuri- ja luontoarvojen kanssa.

Viittaamme myös edempänä tässä valituksessa tuotuun täydennykseen maakuntakaavaa koskien, jonka mukaisesti myös Hepokorven alue on Uusimaa-2050 kaavassa, tässä muutettavaksi vaadituilta osin, lähes kokonaan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen, ja siten ensisijaisen rakentamiseen osoitetun alueen ulkopuolella.

Vaadimme, että teollisuusaluemerkintä nykyisessä laajuudessaan kumotaan ja määritellään uudestaan siten rajaten, että teollisuuden luonteen määrittelevien kaavamääräysten osalta kaavan vaikutusalueella voidaan varmistaa MRL 39 § vaatimusten täyttyminen. Tämä tulee varmistaa MRL 9 § mukaisiin riittäviin selvityksiin perustuen.

Espoon ympäristöyhdistys toimittaa hallinto-oikeudelle erikseen karttaliitteen, jossa edellä edellytetty aluerajausvaatimus esitetään.

Täydennys alkuperäiseen valitusperusteeseen 4; Yleiskaava on maakuntakaavan vastainen

Alkuperäisessä valituksessaan Espoon ympäristöyhdistys totesi:

”Kaavassa esitetään uusia A3- ja AT-pientaloalueita ja ohjataan siten merkittävää asukasmäärää alueille, jotka eivät ole voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmän mukaisia ensisijaisia rakennusalueita, esimerkkeinä Bodominjärven ranta-alueet Kalmarissa ja Kunnarlassa. Uusimaa-kaava 2050:en verrattaessa rakentamisesta suurin osa kohdistuu jo kaavamääräyksen vastaisesti valkoiselle alueelle. Valituksenalaisenakin Uusimaa-kaava 2050:n tulisi olla yleiskaavan aikajänne huomioiden edes pääpiirteisesti viitoittamassa kaavaratkaisua. Valittajat pitävät kaavaratkaisua sekä yksittäisten alueiden että maankäytön ohjaamisen kannalta kokonaisuutena ylempien kaavojen vastaisena.”

Tilanne on tämän jälkeen muuttunut. Helsingin hallinto-oikeus kumosi 24.9.2021 päätöksellään suurimman osan Uusimaakaavan valituksista. Helsingin HAO:n päätökseen H4582/2021 sisältyi täytäntöönpanoa koskeva määräys, joka em. osilta kumosi hallinto-oikeuden 22.1.2021 täytäntöönpanokiellon.

Vaikka kuulutusta asiasta ei vielä ole annettu, niin Uudenmaan liitto on katsonut tarpeelliseksi antaa maankäyttöä ohjaavan tulkinnan kaavojen tulkinnasta valituskäsittelyn aikana. Tulkinta on seuraava:

”Uudenmaan liiton tulkinta voimassa olevasta maakuntakaavatilanteesta

Uudenmaan liiton tulkinta hallinto-oikeuden päätöksistä ja niiden vaikutuksista maakuntakaavatilanteeseen tarvitaan siksi aikaa, kunnes kaavat on lainvoimaisesti ratkaistu korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Ennen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisua on järkevää, että Uudellamaalla käytetään yhteistä tulkintaa asiasta. Liiton tulkinta palvelee paitsi kuntakaavoitusta, myös osallisia ja muita viranomaistahoja. Lopullinen tulkinta hallinto-oikeuden päätösten vaikutuksista maakuntakaavatilanteeseen vahvistuu kuitenkin vasta korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Kun vallitsevaa kaavatilannetta tulkitaan, on kaikki voimassa olevat maakuntakaavat ja maakuntakaavamerkinnot huomioitava samanaikaisesti. Tulkintaa helpottaa epävirallinen voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmäkartta sekä merkinnot ja määräykset.

Voimassa olevat maakuntakaavat ja maakuntakaavamerkinnot

Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus (Helsingin seudun, Itä-Uudenmaan ja Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaavat):

- *Uusimaa-kaavakokonaisuudesta ovat voimassa ne kaavaratkaisujen osat, joita hallinto-oikeus ei kumonnut.*
- *Uudet suojelualuemerkinnät, jotka eivät sisälly neljännen vaihemaakuntakaavan voimaan jääviin luonnonsuojelualuemerkintöihin.*
- *Uudet Natura 2000 -alueiden merkinnät, jotka eivät sisälly neljännen vaihemaakuntakaavan voimaan jääviin Natura 2000 -alueiden merkintöihin.*
- *Kaupun ratkaisu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeillä pääkaupunkiseudun ulkopuolella: Maakuntakaavan asettama vähittäiskaupan suuryksiköiden alaraja on 4 000 kerrosalaneliometriä, ellei kuntakaavan yhteydessä tehtävien selvitysten perusteella muuta osoiteta.”*

Tulkinnan mukaan muut lainvoimaiset maakuntakaavat ovat voimassa muilta osin, Uusimaakaavan ollessa voimassa kaikkeen edellä lueteltuun.

https://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/voimassa_olevat_maakuntakaavat

Yleiskaavapäätös on tehty Uudenmaan liiton antaman tulkintaohjeen jälkeen, mutta sen vaikutusta ei ole huomioitu. Yleiskaavapäätös oli tekohetkellään valituksenalaisen, mutta em. perusteella huomioon otettavan, Uusimaa-2050 kaavan vastainen. Tässä suhteessa maakuntakaava ei ole ollut ohjeena yleiskaavaa laadittaessa.

Espoon ympäristöyhdistys katsoo, että POKE-kaavan nimenomaisesti tähdätessä vuoteen 2050, tulee uudessa tilanteessa myös Uusimaa-2050 kaavan edellä mainittu Uudenmaan liiton toteama tulkinta ottaa keskeisissä maankäytön ratkaisuihin vahvemmin huomioon. Edellytämme erityisesti, että Uusimaa-2050 kaavan taajamatoimintojen kehitysvyöhykkeen rajausta sekä yleiset, kehitysvyöhykkeen ulkopuolista rakentamista ohjaavat määräykset huomioidaan rakentamisen ohjaamisessa. Tämän ohjauksen olennainen tarkoitus on ollut panna täytäntöön VAT ja mm. yhdyskuntarakenteen eheyttämisen vaatimuksia, eikä sitä ole uusissa yleiskaavoissa mielekäästi sivuutettu. Nyt kuitenkin tässä suhteessa erittäin merkittävän yleiskaavan rakentamisesta huomattava osa sijoittuu kaavamääräyksen vastaisesti ja on hajauttavaa.

Yhteenveto

Valittajat katsovat, että edellä olevien perustelujen mukaisesti kaava on voimassa olevien asetusten, LSL:n ja MRL:n vastainen.

Kaavan käsittelyssä ei ole noudatettu hyvää hallintotapaa ja vuorovaikutusmenettelyä kuntalaisten ja yhdistysten sekä viranomaisten vaikutusmahdollisuuksien osalta, kun kaavaa on nähtävillä olon jälkeen osin muutettu ja siitä on jätetty pois olennaisia osia kaava-alueesta.

Yleiskaava on valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden ja MRL:n yleiskaavan sisältövaatimusten sekä maakuntakaavan vastainen. Luonnonsuojelualueet vaarantuvat, kun rakentamista on ohjattu suojelualueiden yhteyteen. Matalajärven Natura-suojelu ei toteudu yleiskaavassa riittävästi.

Yleiskaavan valmistelu on ollut puutteellista, kun kaikkia tarvittavia luontoselvityksiä ei ole tehty tai niitä ei ole otettu huomioon kaavan laadinnassa. Kaava-alueen monet uhanalaiset tai vaarantuneet eliölajit ovat siten vaarassa jäädä rakentamisen alle.

Valittajat vaativat ensisijaisesti Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan kumoamista kokonaisuudessaan. Siinä tapauksessa, että oikeus ei hyväksyisi ensisijaista vaatimustamme koko yleiskaavan kumoamisesta, vaadimme kumottaviksi **liitteessä 2** yksilöidyt arvokkaille luontokohteille sijoittuvat, muuttuvaa maankäyttöä edustavat kaavavaraukset LSL:n ja MRL:n ja vastaisina.

Valitusoikeus

Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n ja Espoon ympäristöyhdistys ry:n tarkoituksena on luonnon- ja ympäristönsuojelu ja niiden toimialueet kattavat Espoon kaupungin alueen.

Espoossa 28. joulukuuta 2021
Espoon ympäristöyhdistys ry

Anni Simola
puheenjohtaja

Rainer Lahti
varapuheenjohtaja

Lisätietoja antavat

- Rainer lahti rainer.lahti@saunalahti.fi puh. 0503622054

LIITTEET (2 kpl; täydennyksenä alkuperäiseen valitukseen)

Liite 18 Espoon kaupunginvaltuuston pöytäkirja 15.11.2021, §153 ja todistus tiedoksisaantipäivämäärästä sivu 4, Julkaistu yleisessä tietoverkossa 22.11.2021
(<https://espoo.oncloudos.com/kokous/2021486.PDF>)
(<https://espoo.oncloudos.com/kokous/2021486-6.PDF>)

Liite 19 Espoon ympäristöyhdistyksen ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin valitus 22.7.2021