

Lausunto Ylitornion Harjunkorven tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Diaarinumero: LAPELY/4506/2024

Lausuja: Ylitornion - Pellon Luonto ry

Kiitämme mahdollisuudesta lausua tästä asiasta. Olemme osallistuneet hankkeen seurantaryhmän kokoukseen sekä 20.3.2025 pidettyyn hankkeen kuulemistilaisuuteen.

Selvitämme ensin kaavoitus sopimuksen taustaa.

YLITORNION KUNNAN TUULIVOIMAMYÖNTEISYYS JA TALOUSSELVITYS

Ylitornion kunnanvaltuusto on kokouksessaan 22.6.2020 §12 päättänyt kunnanhallituksen esityksen mukaisesti, että kunta suhtautuu myönteisesti tuulivoiman tuottamiseen liittyvien investointien tekemiseen Ylitornion kunnan alueelle. Ratkaisevana tekijänä on ollut kiinteistöverotulo sekä tuulivoimateollisuuden työllistävä vaikutus rakentamis- ja tuotantovaiheessa. Työllisyyttä on vuoden kestävässä rakentamisen aikana, muutoin työllisyysvaikutus on vähäinen.

Ylitornion kunnanhallitus on 6/2024 tehnyt kaavoitus sopimuksen kuudesta eri hankkeesta, jotka ovat Kuusivuoma, Koijumaa, Kontiovaara, Pietinvaara (alunperin hankkeen nimi oli Kuusivaara), Kummunmaa-Repojängkä (Repojängkä lisätty 10/2024) ja Harjunkorpi. Lisäksi loppusuoralla on Reväsvaara, joka on mainittu SYKEN Santtu Karhisen tekemässä Tuulivoiman talousvaikutusten taustaselvityksessä kunnan talouden tasapainottavana tekijänä. Lohijärven paliskunta on valittanut poronhoitoalueelle ja Tornionlaakson museo jokilaakson kulttuurimaisemaan sijoittuvasta Reväsvaaran tuulivoimahankkeesta. Tornion ja Ylitornion rajalle on suunnitteilla useita hankkeita, voimaloiden yhteismäärä on yli 500 kpl. Ne muodostavat yhtenäisen alueen Tornionlaaksosta Kemijokilaaksoon. Me lausumme tässä Harjunkorven tuulivoimahankkeesta.

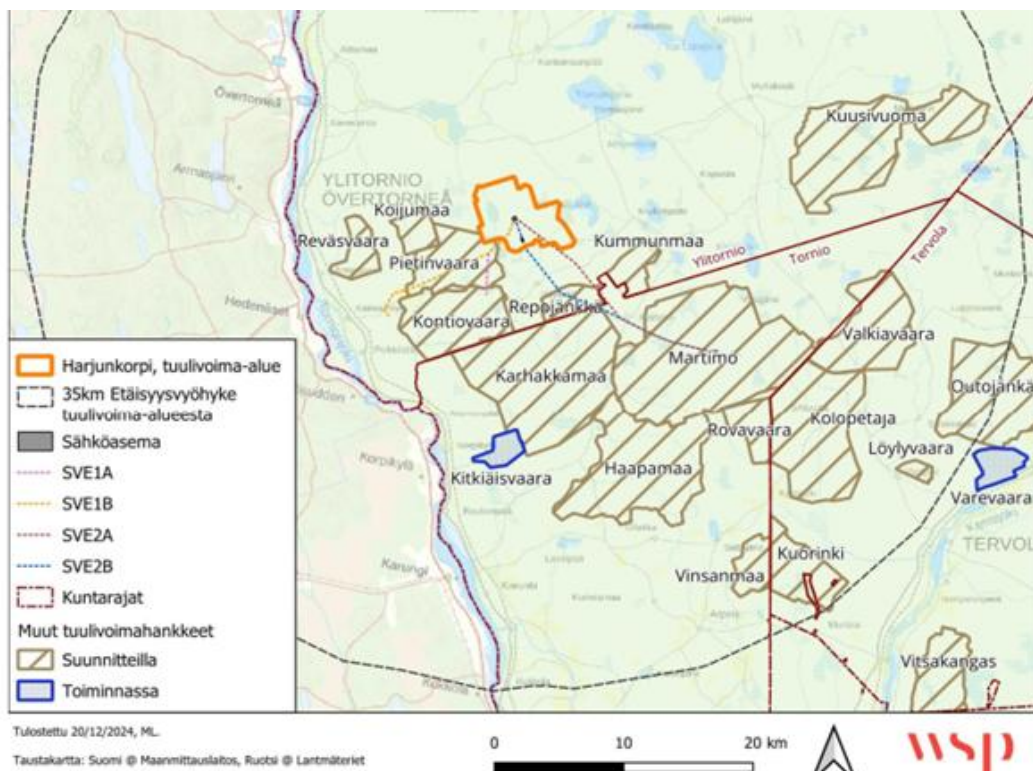
Harjunkorven tuulivoimahankkeen toteuttaja Myrsky Energia Oy ei vielä 20.3.2025 mennessä ollut rekisteröinyt vuoden 2023 tilinpäätöstä, vaikka on 15.3.2025 rekisteröinyt tiedon osakepääoman menettämisestä. Yleisötilaisuudessa yhtiön edustajan vastauksesta sai käsityksen, että vuoden 2023 tilinpäätös on kiinni rahoituspäätöksistä ja se julkaistaan yhdessä vuoden 2024 tilinpäätöksen kanssa. Meri-Lapin Lintutieteellinen Yhdistys Xenus ry:n puheenjohtaja Allan Hamari on analysoinut Myrsky Energian tilinpäätöstä 31.12.2022. Omistajien Korpi Capital ja Paulus Mäkimartti osakepääomasijoitus on taseen mukaan nolla euroa, omistajasijoituksina yhteensä sijoitus on 4000 euroa. Tuloslaskelmassa liikevaihto on ollut nolla euroa. Vuoden 2022 tilinpäätöksen mukaan omistajat ovat nostaneet osinkoina yhteensä 3 miljoonaa euroa. Sittemmin Paulus Mäkimartti on siirtänyt omistuksensa osakeyhtiön nimiin, jolloin hänellä ei ole henkilökohtaista taloudellisesta vastuuta Myrsky Energian taloudesta. Yhtiöllä on vireillä 50 hanketta, joista 3 aurinkovoimahanketta. Näyttää

siltä, että tuulivoimahankkeista on Suomessa tehty kannattavaa sijoitustoimintaa, jonka tulot eivät perustu tuulienergian tuottamiseen vaan maanvuokrasopimusten ja lainvoiman saaneiden kaavojen edelleen myymiseen ja jolla pönkitetään omistajien muiden yhtiöiden taloutta.

Eräs kuntalainen arvelee äskettäisessä yleisöpalstakirjoituksessa kunnan kattavan budjetistaan 25 prosenttia tuulivoimatuloilla. On hyvä laittaa ylös, mihin nämä laskelmat perustuvat. Nyt puhutaan maanvuokratulon verottamisesta pääomaveron mukaan ja tuulivoimaloiden kiinteistöverotulojen huomioimisesta valtionosuuden tasausjärjestelmässä, jolloin nämä kiinteistöverotulot vähentävät joltain osalta kunnan saamia valtionosuuksia. Täytyy ottaa huomioon myös tuulivoiman vaikutus muihin elinkeinoihin ja sen lähes passivoiva vaikutus muuhun yritystoimintaan, kun tuloa saa tekemättä mitään.

LÄNSI-LAPIN MAAKUNTAKAAVA

Suomessa on yliopiston opinnäytteenä tutkittu maanomistajien tietoon perustuvaa suostumusta maan vuokraamiseksi. Kuvaavaa on pro gradun nimi "Nimi alle, se tulee kuitenkin". Vaikkei tokaisu kaikkia tuulivoimayhtiöitä kuvaa, niin maanomistaja on alisteisessa asemassa tuulivoimatoimijaan nähden ja maanomistaja kohtaa myös painostusta. Myös kunnanvaltuutettujen on kuultu valittavan, etteivät nämä uskalla tuoda esiin tuulivoimakriittistä kantaansa. Valtuustossa istuu jäseniä, jotka ovat solmineet maanvuokrasopimuksia. Saattaa olla vaikea vastustaa hanketta, jonka maanvuokrauksesta joku valtuuston jäsen hyötyy. Ja kun yhtä valtuutettua hyödyttävää hanketta kannatetaan, pitää kannattaa muidenkin valtuutettujen hankkeita. Tulos saattaa olla seuraavan karttakuvan näköinen.



Myrsky Energian YVA-ohjelmassa todetaan: "Lapin maakunnassa ei ole voimassa kokonaisvaltaisesti tuulivoimaa käsittelevää maakuntakaavaa, joten kuntakaavalla voidaan ratkaista myös seudullisesti tai maakunnallisesti merkittävä tuulivoimarakentaminen ennen kuin asia on ratkaistu maakuntakaavassa." Missä on päätetty, että kuntakaava ohittaa maakuntakaavan? Eikö maakuntakaavalla ole juridisesti sitova asema?

Lapin liiton tuulivoimaselvityksen 2023-24 kohdekorttien tarkoitus selviää tästä lainauksesta: "Selvityksen tavoitteena on kartoittaa Lapin alueelta seudullisesti merkittävät tuulivoima-alueet ja teollisen mittakaavan aurinkovoimatuotantoon soveltuvat alueet sekä laatia maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n tarkoittama riittävä selvitys ja merkittävien vaikutusten arviointi mahdollisen maakuntakaavoituksen lähtötiedoiksi ja kuntakaavoituksen tueksi. Laadittava selvitys tukee siten osaltaan tulevaa maakuntakaavoitusta. Laadittavan selvityksen tuloksia tullaan hyödyntämään seuraavassa laadittavassa kokonismaakuntakaavassa tai vaihekaavassa. Selvitys on saanut Ympäristöministeriön myöntämää vihreän siirtymän investointihankkeiden avustusta."

YVAssa sanotaan, ettei Lapin liiton tuulivoimaselvityksessä 2022 potentiaalisena tuulivoima-alueena mainita Harjunkorpea, muttei sitä liioin mainita Lapin liiton tuulivoimaselvityksessä 2023-24, jonka kohdekorteissa ainoana uutena potentiaalisena tuulivoima-alueena mainitaan Kontiovaara.

KAAVOITUSALOITE KUNNALLE JA KAAVOITUSSOPIMUS

Myrsky Energian kaavoitusaloitteessa sanotaan: "Alue on tuulisuudeltaan hyvä ja laadittujen ympäristöselvityksien myötä ei ole noussut esille tuulivoimatuotantoa rajoittavia tekijöitä." Yhdistyksen tiedon mukaan ympäristöselvitysten, joiden pohjalta kaavoitusaloite on hyväksytty, on täytynyt olla puutteellisia, ja olennaista on, että mikäli yhtiö olisi halunnut, se olisi saanut tarvitsemansa tiedot. On ollut kiire saada aikaan uusi hanke edellisten kymmenien hankkeiden lisäksi seurauksista välittämättä. Onko vaadittu muutakin kuin maanvuokrasopimusten allekirjoittaminen?

Kunta on ulkoistanut hankealueen kaavoituksen tuulivoimayhtiön palkkaamalle konsulttiyhtiölle, joka on sisällyttänyt kaavaan Matalajärven ja sen rannalla sijaitsevan loma-asunnon, ts. kiinteistön, jonka omistaja ei ole allekirjoittanut maanvuokrasopimusta!

Mikäli kaavat saavat lainvoiman, maanomistajien vuokraaman maan tulevaisuus on arvailujen varassa. Lainvoimaisen kaavan saatuaan Myrsky Energia Oy myy tai panttaa hankkeensa toimijalle, jolla siihen on varaa ja jonka intressit saattavat olla aivan muualla kuin uusiutuvan energian tuotannossa. Antti Jaakon tietyltä alueelta tekemän linnustoselvityksen mukaan luontoarvot on menetetty, mikäli rakentaminen aloitetaan, ja jos sitä ei aloiteta, edelleen myydyt vuokrasopimukset ja lainvoimaiset kaavat kummittelevat vuosikymmeniä.

MYRSKY ENERGIA OY:N JÄRJESTÄMÄ YLEISÖTILAISUUS

Ylitornion kunnassa 20. maaliskuuta 2025 pidetyssä yleisötilaisuudessa paikalla oli ELYn ja Myrsky Energian edustajia, YVAn esittelijä konsulttiyhtiö WSP:stä sekä ruotsalaisten edustajia rajan toiselta puolen ja tulkki. Yhtään Ylitornion kunnanvaltuutettua tai kunnanhallituksen jäsentä paikalla ei nähty eivätkä mahdolliset etänä osallistuneet valtuutetut osallistuneet keskusteluun. Illan aikana esiteltiin sekä Kontiovaaran että

Harjunkorven hankkeet ja kaavaehdotus. Tehtyihin kysymyksiin esimerkiksi yhtiön varallisuudesta saatiin huolestuttavia vastauksia. Vuoden 2023 tilinpäätöstä vielä valmistellaan rahoitusten osalta (!) ja se julkaistaan yhdessä vuoden 2024 tilinpäätöksen kanssa. Tämä ei ole laillista toimintaa.

Myrsky Energian edustaja ei nähnyt Länsi-Lapin maakuntakaavan tai Lapin liiton tuulivoimaselvityksen asettavan mitään rajoituksia tuulivoimahankkeille. Riittää, että tuulivoimayhtiö laatii omat selvityksensä ja tekee kunnalle kaavoitusaloitteen.

Nähtäväksi jää, miten ruotsalaisten huoli tuulivoimaloiden maisemavaikutuksista läheisiin Ruotsin puolen kyliin otetaan huomioon. Minkälainen painoarvo sille asetetaan? Onhan yhteinen Tornionjokilaakso kummallekin valtiolle erityisen arvokas kansallismaisema ja matkailuelinkeino molemmin puolin rajaa kärsii maisemavaikutuksista.

POROELINKEINO JA PUHDAS LUONTO

Tuulivoima-alue kuuluu lakisääteiseen poronhoitoalueeseen. Poronhoito on lappilainen elinkeino, meän arvokasta kulttuuria. Poroilla on samaten kuin ihmisillä jokaisenoikeudet syödä sieniä, luppoa ja muita hyviksi katsomiaan metsän antimia ja liikkua metsissä. Tuulivoimarakentaminen poistaa sen oikeuden niin poroilta kuin paikallisilta. Samalla tuulivoimarakentaminen on ympäristöriski, jota ei ole tutkittu riittävästi. Ikuisiksi tarkoitettujen lapojen kierrättäminen on ongelma, mutta varsinainen ongelma on maaperään leviävä mikromuovi, lapojen hilseily niiden joutuessa sateiden ja tuulien armoille. Ympäristöministeriö alkaa vasta tutkia lavoista irtoavaa materiaalia. Tuskin on näissä luonnonoloissa pysyvää maalia, jolla lavat ja runko voitaisiin maalata mustaksi lintukuolemien välttämiseksi. Lintujen on todettu väistävän mustia lapoja ja välttävän niin törmäykset. Konehuoneen öljyt voivat myöskin päätyä luontoon toiminnan aikana öljyvuotoina, onnettomuuksina.

MELUMALLINNUKSET

Suomessa melumallinnuksia pidetään luotettavina, mutta ehkei se riitä. Ruotsista kuuluu soraääniä. Väitetään, että tuuliturbiini alkaa tuottaa enemmän melua käytön myötä. Lapojen pyörimisen summautuessa tuotetut matalat äänet ja ihmiskorvalle kuulumattomat infraäänit leviävät laajalle. Infraäänestä on liikkunut huolestuttavia uutisia ja väärää tietoa, mutta kun tutkimustietoa on tullut enemmän, tiedetään jo niiden vaikutuksista kertoa ja tiedetään, miksi nimenomaan tuuliturbiinien pyörimisten yhteisvaikutuksen tuottama infraääni on haitallista. Muodostuuhan infraääntä monista eri lähteistä, myös luonnossa itsessään. Tieteen kuvalehdessä on eläinten kuulosta artikkeli, jossa on esimerkiksi tällainen kohta: "Erittäin matalia, monien kilometrien päähän kantavia infraääniä syntyy muun muassa, kun aallot lyövät rantaan. Ne auttavat lintuja löytämään perille muuttomatkoillaan."

<https://tieku.fi/luonto/kaikki-taajuudet-kaytossa-elaimet-kuulevat-kaiken>. Ruotsalaisen professori Ken Mattsonin mukaan turbiinien tuottama infraääni on pulssittunutta ja vaarallisempaa kuin esimerkiksi liikenteen tuottama infraäänien sisältämä ääniaalto. Äänenvoimakkuuteen vaikuttaa myös ilmakehä, jonka ominaisuuksista riippuen äänen voimakkuus vaihtelee, vaikka lähtevien ääniaaltojen desibelimäärä pysyisi samana. Tätäkin on tutkittava lisää.

YVA-ohjelmasta voimme lukea, että "Tuulivoimahankkeen positiiviset vaikutukset liittyvät ilmanlaatuun ja ilmastoon, sillä uusiutuvan energian tuotanto aiheuttaa vähemmän

hiilidioksidipäästöjä verrattuna moneen muuhun energiantuotantoon. Myös vaikutukset paikalliseen työllisyyteen ja aluetalouteen ovat positiivisia.” Tuulivoimatuotannon hiilidioksidipäästöt liittyvät muihin vaiheisiin, materiaalien tuottamiseen ja kuljetuksiin sekä purkamisvaiheeseen. Työllisyyttä on vuoden kestäväen rakentamisen aikana, muutoin työllisyysvaikutus on vähäinen. On otettava huomioon kiinteistöjen arvon lasku, haluttomuus näinä vuosina mahdollisen tuulivoimarakentamisen takia tehdä tuulivoima-alueilla matkailualan investointeja.

“Perustukset voidaan jättää maahan ja maisemoida tai purkaa joko osittain tai kokonaan. Purkamistoimissa noudatetaan voimassa olevaa lainsäädäntöä.” Mitenkä tämä on otettu kustannusten osalta huomioon maanvuokrasopimuksissa ja kenelle vastuu siirtyy, mikäli senhetkinen tuulivoimayhtiö tekee konkurssin ja lainsäädäntö luokittelee maahan jäävän perustuksen jätteeksi, mitä se itseasiassa onkin? Ehkei maanpäällisiä osiakaan saada purettua ja kuljetettua pois paikalta. Kuten Simon kunnanjohtaja paikallislehden tuulivoima-artikkelissa kertoi, Simossa ei tällä hetkellä tiedetä, kenelle purkamiskustannukset jäävät. Simon asukasluku on edelleen pienentynyt.

LÄHTEET JA POHJAVESIALUE

Alueen itäosassa on pohjavesialue, jonka lähteistä Kalliojen kylän väki ottaa käyttövetensä. Kyläläiset ovat ansiokkaasti selvittäneet mahdollista pohjavesialueen valuma-alueita. Sen perusteella viisi voimalaa on jätettävä rakentamatta, ja lisäksi alueen itälaidalla on yksi voimala jätettävä rakentamatta uhanalaisen petolinnun pesäpuun ollessa parinsadan metrin päässä.

Happamat sulfaattimaat ovat tutkimatta suurimmasta osasta aluetta. Mikäli ne rakentamisen yhteydessä, toiminnan aikana tai sen jälkeen altistuvat hapelle, muodostuu syövyttävää rikkihappoa ja sen seurauksena ympäristö pilaantuu. Seuraukset ovat vakavat. Myöskin alueen asukkaiden selvästi ilmoittama pohjavedentuotto on mainittu yksittäisinä lähteinä eikä pohjavesialuetta todennäköisine valuma-alueineen ole tuotu esiin kuin yksittäisenä parin lauseen mainintana. Syystä tai toisesta pohjavesialue on jäänyt luokittelematta, ei sen takia, etteikö pohjavedentuotto riittäisi luokittelun mukaisesti 1- tai 2-luokan pohjavesialueeksi. Suomessa pohjavedet ovat suhteellisen lähellä pintaa ja toisiinsa linkittyneitä, ja siksi niiden suojeleminen on kiinnitettävä huomiota tavallista tarkemmin.

LINNUSTO

Lausunnossamme Valkiavaaran tuulivoimahankkeen (Energiequelle Oy) Kilsiaapa-Ristivuoma-soidensuojelualueita koskevasta Natura-arvioinnin tarveharkinnasta 3.1.2025 toimme esiin viranomaisien ja lintuyhdistysten suosituksia linnuston seurannasta. Vuosittaisia vaihteluita esiintyy, minkä vuoksi seuranta on suoritettava useana vuonna. Yhtenä luonnollisen vaihtelun syynä on saaliseläinten runsauden vaihtelu. Linnuston seuranta Harjunkorven YVA-ohjelmassa sanotaan tehdyn tai tehtävän yhtenä vuonna. Melun vaikutuksia lintujen käyttäytymiseen ei oteta esiin, sillä melumallinnuksessa esimerkiksi infraääntä ei tunnusteta tällä hetkellä vaikuttavaksi tekijäksi.

Xenus ry:n varapuheenjohtaja Tuomo Karplund oli yleisötilaisuudessa 20.3.2025 kiinnittänyt huomiota puutteellisiin menetelmiin linnuston tutkimisessa, mikäli se perustuu pelkästään lajitietokantaan. Jos joltakin alueelta on vähän tietoja, saattaa olla, että siellä ei ole käynyt lintutarkkailijoita tai havaintoja ei ole viety lajitietokantaan. Biologi ja biologian ja maantiedon

opettaja Antti Jaako on linturengastaja ja alueen linnuston tuntija pidemmältä ajalta. Hän kirjoittaa lausunnossaan: "YVA-suunnitelmasta todetaan, että lajitietokannasta pyydetty, hankkeen kannalta merkityksekkäät lintuhavainnot painottuvat hankealueen pohjoislaidalle. Tämä selittyy enimmäkseen sillä, että allekirjoittanut on ollut alueen ainoita aktiivisia lintuhavainnoitsijoita viimeisten vuosien aikana, ja havainnointini on tapahtunut enimmäkseen hankealueen pohjoislaidalla, tai sen ja Portimojärven välisellä alueella."

Allekirjoitamme Antti Jaakon tätä hanketta koskevan lausunnon, jossa hän lausuu yhteisvaikutuksista lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa muun muassa näin: "Harjunkorven voimalahankkeen tapauksessa asia tulee huomioida mm. isojen päiväpetolintujen riittävän laajoina tuulivoimavapaina saalistusalueina, sekä alueen tärkeimmän, tässä lausunnossa kuvatun lintujen muutto- ja ruokailulentoväylän aukipitämisenä."

Hän jatkaa: "Hankealueella on myös yksittäisiä lajibiodiversiteetin "hot spoteja", joita olen kuvaillut lausunnossa. Osalla niistä on myös uhanalaisluokituksen saaneita, ja erityisesti tuulivoimahankkeissa huomioitavia lajeja."

Lintujen muuttoreitti ja vilkas lentely muuttoaikojen ulkopuolellakin on linjalla Portimojärvi-Matalajärvi-Niipajärvi. Vesilintujen laskenta Matalajärvellä asettaa omat ehtonsa, pistelaskenta ei siihen sovellu. Lisäksi pöllökartoitusten ajankohta vuonna 2024 on ollut poikkeuksellisen huono. Alueella pesii uhanalaisia petolintuja. Antti Jaakon lausunnosta paljastuu rikas linnusto alueilla, joita hän on vuosien ajan tutkinut, ja hän painottaa, että ollakseen kattava linnustovaikutusten tarkastelu on ulotettava myös hankealueen rajan ulkopuolelle. Hän ansiokkaasti kartoittaa tutkimiltaan alueilta tuulivoimalat, jotka ovat luonnolle ja ihmisille erityisen haitallisia.

Maakotkan käyttäytymistä kuvataan tarkasti liitteenä olevassa pro gradu -tutkielmassa. Maakotkan valitsema asuinalue on erämainen ja luonnon monimuotoisuudelle tärkeä. Tässä on hyvä mainita, että tuulivoimayhtiöitä ja näiden konsulttiyhtiöitä edustava Uusiutuvat ry on tiedotteessaan 27.2.2025 todennut kiinteän etäisyysvaatimuksen perusteluissa tavoitteekseen tuulivoiman sijoittamisen rakennetun ympäristön yhteyteen, ei pohjoiseen Suomeen luonnontilaisille alueille ja pitkien siirtolinjojen päähän.

<https://suomenuusiutuvat.fi/kategoria/tiedotteet/>

Suhtaudumme epäillen siihen, että kiinteä etäisyysvaatimus estäisi tuulivoimalahankkeen. Etäisyysvaatimuksesta voidaan pitää kiinni ja käyttää jäljelle jäävä rakennettu ympäristö. Toisaalta on hyvä ottaa huomioon ääneen perustuva melunormi unohtamatta, että matalataajuinen infraääni ei vaimene samalla tavalla kuin ääni muilla taajuuksilla. Emme yhdistyksenä ajattele, että missään päin Suomea näin massiivisten tuulivoimaloiden rakentaminen on mahdollista asutuksen lähelle ja sopivia rakennettuja ympäristöjä toivottavasti löytyy Suomen tarpeisiin. Erämaisten alueiden lisäksi myös lähiluonnosta on pidettävä huolta.

MUUT ELÄIMET

Biologi Antti Jaakon lausunnosta käy ilmi, että alueella ei ole tehty riittäviä luontoselvityksiä. Monotonisten talousmetsien joukossa alueella on säilynyt arvokkaita suoalueita ja pienvesiä, idässä Mikkolanjänkä ja Ylinen Lihavuoma, Heinivuoma-Pietinvuoman arvokkaat piirteet jatkuvat alueen sisällä. Näitä ei YVAssa tunnisteta. Alueella esiintyvät euroopanmajava,

saukko ja lepakko (luultavimmin pohjanlepakko) rajoittavat tuulivoimaloiden rakentamista, samoin lohikalalajit Matala- ja Sonkajoella. Nämä tiedot ovat Antti Jaakolta. Maapedoista hankealueen pohjoislaidalla on riistakamerakuva mäyrästä, ilveksestä on jälkihavaintoja ja näköhavainto Mikkolanvaaran tuntumasta, karhusta on tehty havainto 2000-luvun alussa. Alueella harrastetaan metsästäystä, riistaeläimiäkin siis on.

KUNNAN TEKEMÄT LUONTOSELVITYKSET

Tästä päästäänkin erityisen tärkeään asiaan, joka kunnan pitää tai olisi pitänyt hoitaa ennen tuulivoimahankkeita ja valtion eri virastojen pitäisi siinä tulla kuntien avuksi niin tutkijatyön kuin rahoituksen tarjoamisessa. Sen pitäisi mennä kaikkien tuulivoimahankkeiden edelle, mikäli aiotaan osoittaa tuulivoiman sopivuus tai sopimattomuus. Jos ja kun luonto mielletään arvokkaaksi ja tiedetään sen merkitys pohjoisen elinkeinoille ja täällä asuville ihmisille, niin kaavoitusta ohjaavan kunnan on oltava selvillä alueensa luonnosta, vaikkei sitä laissa vaaditakaan. Luontoselvitysten on oltava puolueettomia. Myös luonnon monimuotoisuuden säilyminen ja vihreä kasvu on ilmastoteko eikä tuulivoimatuotanto saa olla ristiriidassa sen kanssa.

YHTEENVETO

Antti Jaakon ja Kalliojen kylän lausunnot eivät kata koko aluetta, mutta jo näiltä alueilta saatujen lausuntojen perusteella on suljettava pois länsi- ja itälaidalle aluetta suunnitellun neljäntoista voimalan rakentaminen. Matalajärvi ei voi kuulua kaavoitettuun alueeseen, ellei kiinteistöä pakkolunasteta ja niin ei voi tehdä kuin siirtolinjan suhteen.

On selvää, että kyseessä on luonnoltaan monimuotoinen alue, joten Ylitornion - Pellon Luonto ry ei kannata tuulivoiman rakentamista alueelle vaan tukee jatkuvaan kasvatukseen perustuvan metsätalouden ja poronhoidon jatkamista alueella, alueen käyttöä virkistykseen ja metsästyksen sekä niin luonnossa liikkujan ja luonnon kuin matkailuelinkeinon kannalta tärkeiden luontoarvojen, hiljaisuuden ja pimeyden, säilyttämistä.

Ylitorniolla 28.3.2025

Ylitornion - Pellon Luonto ry

Seija Piippola
puheenjohtaja

Tiina Marjamäki
sihteeri

Viittaukset tai liitteet:

- Antti Jaakon lausunto, joka on salassapidettävä ja on ELYlle lähetetty
- Kalliojen kylän lausunto, joka on ELYlle lähetetty
- Ylitornion valtuuston tuulivoimalinjaus liitteenä
- Tuulivoiman talousvaikutusten taustaselvitys, SYKE, Lapin AMK, liitteenä
- Sukupuolen, pesimästatuksen ja maantieteellisen sijainnin vaikutukset maakotkan (Aquila chrysaetos) lentoaikaan ja elinpiirien kokoon pesimäaikaan Suomessa, pro gradu -tutkielma, Jessica Leskinen, Oulun yliopisto, 2024, liitteenä
- Nimi alle, se tulee kuitenkin, Maanomistajien kokemukset ja asema tuulivoimaproessin maanvuokrausvaiheessa, pro gradu -tutkielma, Marika Koskela-Kontu, Itä-Suomen yliopisto, 2024, liitteenä

